

Evaluation Rapide Multisectorielle (ERM)

Rapport ERM

Zone de santé de KIBIRIZI, Territoire de Rutshuru, Province du Nord-Kivu



Contexte

Description de la crise

A partir du 14 juin jusqu'au 9 Aout 2025, des mouvements mixtes de population ont été signalés dans les aires de santé de Bulindi et Bitongi dans le groupement Kanyabayonga en ZS de Kibirizi, territoire de Rutshuru au Nord Kivu.

Ces populations estimées à environ 7 730 nouveaux ménages (soit environ 38 650 personnes) déplacés et retournés sont accueillies dans les familles d'accueils comme suit :

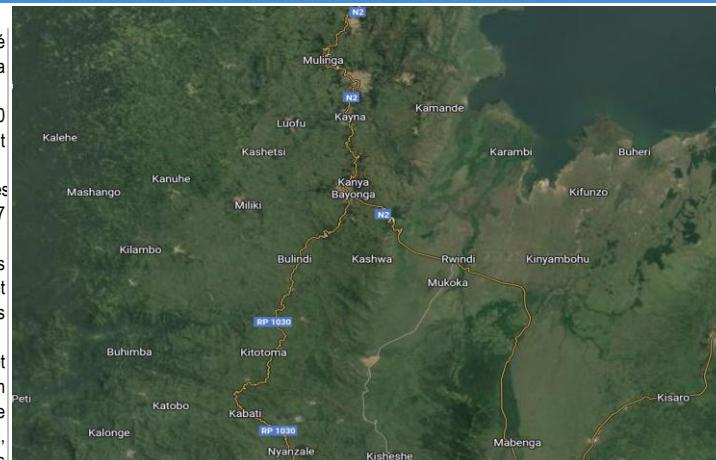
- Localités de Bitongi (5454 ménages dont 2985 ménages IDPS et 2469 ménages retournés) et dans la localité de Bulindi (2276 ménages dont 1039 ménages IDPS et 1237 ménages retournés)

Les déplacés sont arrivés dans la zone en plusieurs vagues en provenance des villages des territoires de Walikale (Buleusa), de Lubero (Miriki, Kiserera, Katundu, Musenda) et dans la chefferie de Bwito (Tongo, Butare, Bambu, Kabizo, Ngoroba, Mutanda) fuyant des affrontements armés entre M23 et VDP.

Le retour estimé progressif, a été déclenché à partir du 11 juin 2025 jusqu'au 16 juillet et motivé par l'amélioration sécuritaire dans les milieux d'origines et à la suite de l'extension des combats dans les zones de refuge. Ces retournés seraient venus du territoire de (Lubero centre, région de Butembo, Kipese, Kitsumbiro, Kagheri, Kasugho, Mbavinywa, Bunyatenge) et dans le territoire de Walikale (Buleusa, Kanune, Pinga, Kilambo) d'où ils s'étaient réfugiés en fin 2024-mars 2025.

Alerte 6050 confirmé sur la plateforme EHTool d'OCHA en date du 9 aout 2025.

Dans certaines familles hôtes, il est possible de trouver une à deux familles déplacées accueillies, pourtant n'ont pas des capacités de supporter les charges des nouveaux arrivés.



Source des résultats : ¹	EM	IC	RDS/GDC
-------------------------------------	----	----	---------

Code de l'alerte	6050	6050	
Autres codes d'alerte			

Date de début de crise	8/1/2025	7/6/2025
Date de fin de crise	En cours	En cours
Estimations nb total de ménages dans la zone enquêtée	5958	2749
Taille moyenne ménages	8	-

Source : équipe d'évaluation	
Voiture	
Non	
0	

Couverture tél.	90%	(estimation)
-----------------	-----	--------------

EM: Enquêtes ménages ; IC: Informateurs clés
RDS: Revue de données secondaires
GDC: Groupe de discussion communautaire
OL: Observations libres

Conséquences humanitaires

Plusieurs défis étaient identifiés: Pillage systématique des biens dans les villages, et vers les zones de déplacement: Les biens des ménages, bien de valeur notamment l'argent, bétail, destruction des maisons causé par les enjeux explosif, les écoles, Maisons, les postes santé pillé (cas du poste de santé de Butalongola), violence sexuelle, séparation des familles, disparition des enfants, assassinat ciblé, Perte en vie humaine, les produits agricole piller, destruction méchante des produits agricoles, trouble

Population dans la zone enquêtée par sexe et âge (EM)

Âge	Femmes	Hommes
64+ ans	2%	1%
18-64 ans	18%	15%
6-17 ans	22%	20%
7 mois-5 ans	10%	9%
0-6 mois	2%	2%
Total	53%	47%

Types d'assistance humanitaire reçue depuis la crise (EM)²

	(% de ménages)
Pas d'aide reçue	80%
Nutrition	1%
Abris	0%
Articles ménagers essentiels (AME)	3%
Eau, hygiène et assainissement (EHA)	4%
Santé	9%
Education	1%
Nourriture	1%
Moyens de subsistance	0%
Protection	0%
Cohésion sociale et consolidation de la paix	0%
Communication	0%
Cash (inconditionnel)	4%
Autre	1%

Tableau de scores de sévérité ERM (EM, % des ménages)

Secteur	Critère	Sévérité				
		1	2	3	4	5
Contexte	Nombre de ménages déplacés	1885				
Sécurité alimentaire	Disponibilité de ressources alimentaires	9%	7%	42%	-	42%
	Score de consommation alimentaire (SCA / FCS)	1%	-	9%	-	90%
	Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI)	0%	29%	-	-	70%
Nutrition	Disponibilité d'un marché fonctionnel à moins de 2h à pied	0%	-	-	-	0%
	MAG enfants < 5 ans	0%	-	0%	-	0%
	MAG femmes enceintes et allaitantes	0%	-	75%	-	25%
Abris	Type d'abris (EM) ET Situation d'occupation de l'abri (EM)	5%	51%	40%	0%	0%
	Promiscuité dans les abris	49%				
Articles ménagers essentiels	Score card AME	0%	1%	14%	58%	26%
Eau, hygiène et assainissement	Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire pour la collecte	0%	0%	1%	0%	51%
	Disponibilité d'un système de lavage des mains	1%	-	7%	-	91%
	Disponibilité ET Partage des installations sanitaires	23%	6%	45%	14%	5%
Santé	Taux de diarrhées des enfants < 5 ans	48%				
	Epidémies: cas confirmés (par des professionnels de santé)	Paludisme				
Protection	Ménages ayant accueilli un ou des enfants de façon spontanée	87%	-	-	-	13%
	Proportion des ménages avec au moins un membre en situation de handicap	82%	-	-	-	18%
	Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (IC)	59%	-	-	-	35%
Éducation	Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle	93%	-	4%	-	0%
	Aucun enfant à l'école au cours des 14 derniers jours	45%				

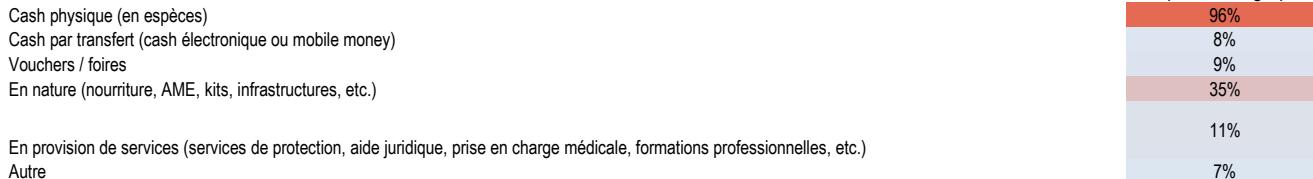
Note: Tous les scores de sévérité ERM sont présentés dans ce tableau. Chaque score est calculé à partir des résultats des EM donnés en % de ménages issus, excepté le score "Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG) (IC)" qui intègre des résultats issus des enquêtes auprès des IC. A chaque indicateur est attribué un niveau de sévérité pouvant aller de 1 à 5. L'indicateur "Epidémies: cas confirmés" renseigne manuellement les types de cas rapportés dans les enquêtes.

Perspective d'évolution de la crise

Actuellement la situation sécuritaire s'est relativement stabilisée, permettant une présence accrue des humanitaires et le début d'un retour progressif de population. Cela ne signifie pas que la zone est totalement sécurisée car, il existe des poches de résistance entre autre les VDP et les FADLR. La population se dit toujours inquiet de la présence du M23 craignant toujours à la reprise des hostilités dans le temps à venir.

Besoins prioritaires

Modalités préférées pour bénéficier d'une assistance humanitaire pour les ménages (EM)²



Types de besoins prioritaires de la population (IC)²



En termes de priorités sectorielles : Les résultats ont révélé que la majorité des ménages déplacés enquêtés ont placé par ordre de priorité les secteurs ci-dessous :

1. Sécurité alimentaire (Vivres) ;
2. Articles ménages Essentiels
3. Eau, Hygiène et Assainissement

Il faut noter que cette priorisation des besoins est basée sur les difficultés de survie que les déplacés traversent dans la zone d'accueil, mais cela ne veut pas du tout dire que les besoins sont moins exprimés dans les autres secteurs.

Informations sur l'enquête

Méthodologie

L'approche utilisée pour collecter les données s'est faite par l'usage de trois types d'outils notamment : l'outil d'enquêtes ménages, un guide d'entretien avec les informateurs clés (IC) et un guide pour les Groupes de discussion avec les membres de la communauté.

Les questionnaires (EM) et (IC) étaient numérisés sur la plateforme ONA et déployer sur ODK Collect pour l'administration des questions à l'aide des téléphones Android tandis que les guides d'entretien pour les GDC ont été administrés à l'aide d'une version sur papier.

Focus Groups : 12 groupes de discussion ont été organisés avec des ménages déplacés/retournés, des leaders communautaires, religieux et autres acteurs clés, selon un guide structuré.

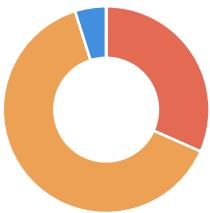
Entretiens avec informateurs clés : 20 entretiens ont été réalisés avec des personnes ressources locales, à l'aide d'un questionnaire spécifique sur Kobo Collect.

Les données ont été centralisées et analysées via un fichier Excel (Outil analyse ERM)

Outils ERM	Outils ERM utilisés	Echantillonnage	Stratification	Résultats représentatifs ou indicatifs?
RDS	Non	-	-	Indicatifs
IC distance	Non	-	-	Indicatifs
IC sur place	Oui	Simple	Aucune	Indicatifs
GDC	Oui	Raisonné (choisi)	Sexe (homme, femme)	Indicatifs
EM	Oui	Aléatoire simple	Aucune	Représentatifs
Obs. libres	Non	-	-	Indicatifs
		EM	IC	RDS/GDC
Date de début de l'enquête		8/26/2025	8/25/2025	
Date de fin de l'enquête		8/30/2025	8/30/2025	
Organisation		Mercy Corps		
Mission inter-agence/inter-organisation?		Oui	Oui	
Localité enquêtée	nb ménages localité	nb ménages enquêtés	nb IC enquêtés	nb GDC mis en œuvre
Butalongola	336	11	3	3
Burangiza	166	1		
Bulindi	502	15	8	4
Bitongi	1417	32	5	
Kichanga	196	2		
Buhundu I	664	24		2
Ilangira	211	6	2	1
Mwendabandu	616	23	2	1
Kanyabayonga I	449	4		
Buhundu II	664	2		
Kilambo	203	2		1
Buhima	198	5		
 TOTAL		5622	127	20
				12

Mouvements de population

Voir tableau des mouvements de population à la fin du rapport



Analyse des mouvements de population

Dans les zones de retour la situation est relativement calme. Environ 80% de la population est retournée dans les différents villages de ces deux localités du groupement Kanyanbayonga. Le 20% encore en déplacement, sont pour la plupart des autorités locales et cadres de base et leurs dépendants qui craignent pour leur sécurité. D'autres pour raison de leurs maisons detruites, les champs occupés par les milices et le non accès aux champs par certaines personnes dans la zone, bloquent leurs retour dans la zone.

	EM	IC	RDS/GDC
% estimé de ménages par statut			
Déplacés	32%	28%	
Retournés	63%	38%	
Communauté hôte / autochtones	5%	29%	
Réfugiés	0%	6%	
Rapatriés / expulsés	0%	0%	

Nombre estimé de ménages par statut (voir synthèse ci-dessous)

Déplacés	1885	758
Retournés	3783	1044
Communauté hôte / autochtones	290	786
Réfugiés	0	160
Rapatriés / expulsés	0	2

Nombre total estimé de ménages dans la zone enquêtée

5958	2749
------	------

Taille moyenne des ménages (EM)

8.1	-
-----	---

Pression démographique (ratio déplacés + retournés / communauté hôte)

95%	-
-----	---

Proportion de ménages se déclarant familles d'accueil

34%	-
-----	---

Estimation du nombre de familles d'accueil

2030	-
------	---

Estimation du nombre de personnes dans la zone (IC)

Avant la crise	450
Après la crise	571

Estimation du nombre de ménages dans la zone (IC)

Avant la crise	362
Après la crise	18402

Estimation synthétique du nombre de ménages par catégorie de déplacement (cette section est optionnelle: si l'outil de synthèse des données MdP EM/IC/GDC/RDS proposé dans la boîte à outils ERM est utilisé, coller en bas à droite les résultats. L'outil permet de fusionner les données de mouvements de population issues des différents outils ERM, tout en évitant le comptage multiple des mouvements qui sont en réalité les mêmes mais mesurés dans différents outils)

Déplacés	
Réturnés	0
Communauté hôte / autochtones	
Total	

Nutrition

Les mesures du périmètre brachial, réalisées lors des EM grâce au bracelet MUAC (Mid-Upper Arm Circumference), permettent un diagnostic rapide afin de déterminer le degré de malnutrition de l'enfant ou de la femme allaitante. Seuls les IC professionnels de la santé ou de la nutrition rapportent les cas de malnutrition chez les enfants de moins de 5 ans et/ou les femmes allaitantes identifiés au cours des 4 semaines précédant l'ERM.

<115 mm	Malnutrition Aigüe Sévère = MAS
115-125 mm	Malnutrition Aigüe Modérée = MAM
>125 mm	Pas de malnutrition = -
MAG	Malnutrition Aigüe Globale = MAG (MAS + MAM)

EM

	< 2 ans		≥ 2 ans		Total		
	n	%	n	%	n	%	
Garçons de moins de 5 ans	<115 mm	0	0%	0	0%	0	0%
	115-125 mm	0	0%	0	0%	0	5%
	>125 mm	0	0%	0	0%	0	95%
	MAG	0	0%	0	0%	0	5%
Filles de moins de 5 ans	<115 mm	0	0%	0	0%	0	0%
	115-125 mm	0	14%	0	8%	0	11%
	>125 mm	0	86%	0	92%	0	89%
	MAG	0	14%	0	8%	0	11%
Enfants de moins de 5 ans	<115 mm	0	0%	0	0%	0	0%
	115-125 mm	0	9%	0	7%	0	8%
	>125 mm	1	91%	3	93%	4	92%
	MAG	0	9%	0	7%	0	8%
Femmes enceintes et allaitantes	<185 mm	1	33%				
	185-230 mm	2	67%				
	>230 mm	0	0%				
	MAG	3	100%				

IC

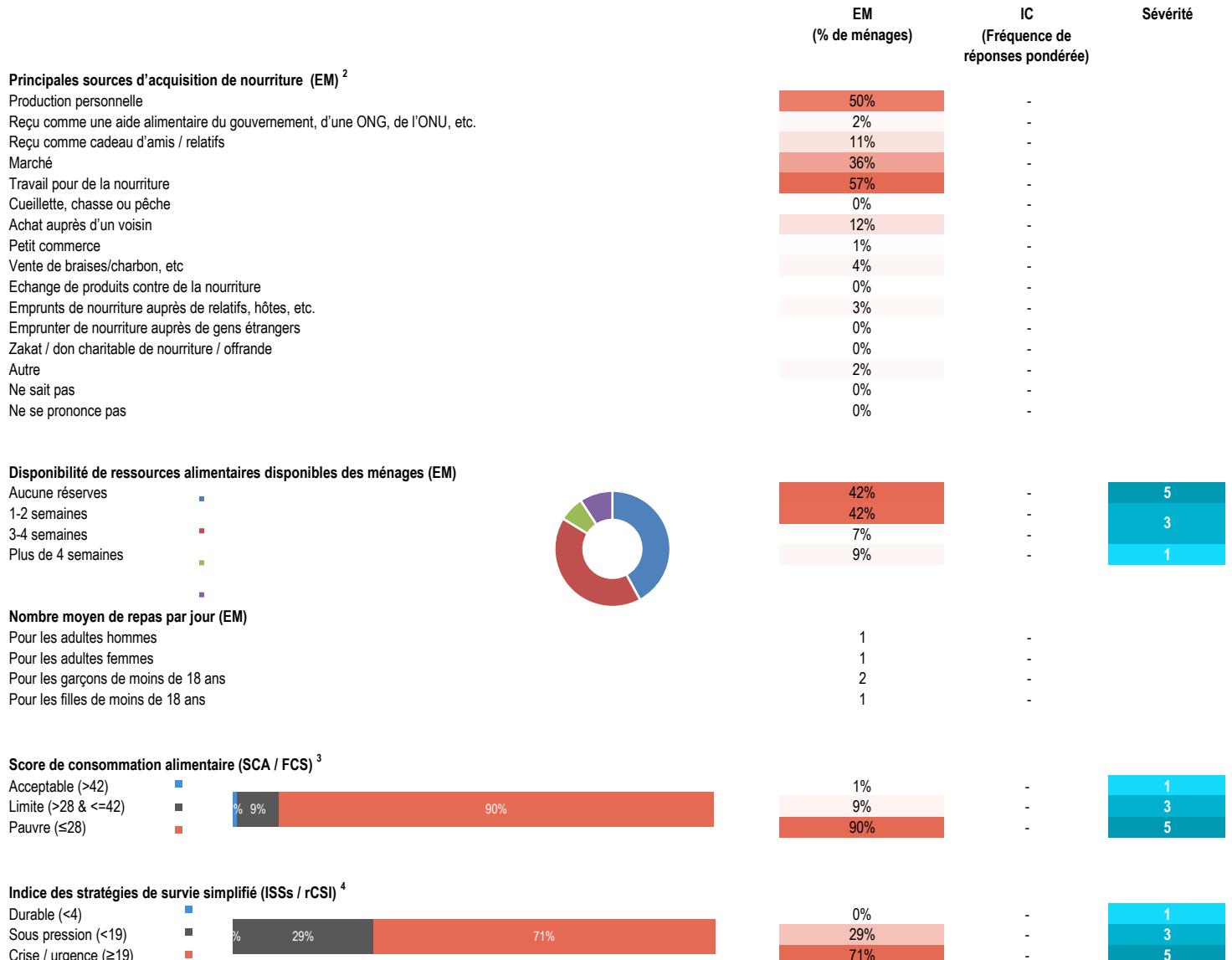
	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	n	n	n	n	n
Garçons de moins de 5 ans	<115 mm	3	2	3		
	115-125 mm	0	0	0		
	MAG	3	2	3		
Filles de moins de 5 ans	<115 mm	3	2	3		
	115-125 mm	3	2	3		
	MAG	6	4	6		
Enfants de moins de 5 ans	<115 mm	6	4	6		
	115-125 mm	3	2	3		
	MAG	9	6	9		
Femmes enceintes et allaitantes	<185 mm	3				
	185-230 mm	6				
	MAG	9				

Analyse Nutrition

Au centre de santé Cepromi, CICR donne l'appui institutionnelle à la structure et COOPI est dans le volet nutrition en plus de l'ONG Première Urgence (PU) qui est en fin projet de SSP à la structure. Quant au CS Kilambo, COOPI intervient en nutritionnel au CNS et Heal Africa est dans la prise en charge de VBG et appui Psycho Sociale aux survivantes. PU est dans la clôture de son appui en soins de santé primaire à Kilambo. Les enfants souffrant de malnutritions restent nombreux dans certains villages de ce deux localités.

Sécurité alimentaire

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée)	Sévérité
Principales activités de subsistance (EM, IC)²			
Travail journalier	57%	13	
Agriculture de subsistance	38%	35	
Agriculture de rente	0%	4	
Activités de pêche	0%	0	
Activités de chasse / cueillette	0%	0	
Élevage	0%	13	
Exploitation minière artisanale	0%	0	
Petit commerce (y compris vente de braises/charbon, etc.)	0%	12	
Gagne un salaire (d'un emploi permanent)	0%	0	
Envoi de fonds (p.ex. envoyé par un membre de famille ou ami)	0%	0	
Aucune	1%	0	
Autre	0%	0	
Ne sait pas	0%	0	
Accès à la terre (EM)			
Oui	51%	-	
Non	49%	-	
Ne sait pas	0%		
Ne se prononce pas	0%		
Proportion de cultures endommagées (IC)			
Oui, beaucoup (plus de la moitié)			
Proportion de bétails / animaux d'élevage affectés (pillés / tués / déplacés) au cours des 3 derniers mois (IC)			
Oui, beaucoup (plus de la moitié)			
Accès physique à un marché durant les 7 derniers jours (EM)			
Oui	68%	-	
Non	32%	-	
Ne sait pas	0%	-	
Ne se prononce pas	0%	-	
Raison de non-accès à un marché durant les 7 derniers jours (EM)			
Le marché n'est plus fonctionnel	14%	-	
Le marché n'est pas situé à distance de marche / est trop loin	7%	-	
Il est dangereux de se rendre au marché	0%	-	
Autre	13%	-	
Disponibilité d'un marché fonctionnel (à moins de 2h à pied) (IC)			
Oui			
Disponibilité des services M-pesa (EM, IC)			
Oui	39%	15	
Non	59%	20	
Ne sait pas	1%	0	
Ne se prononce pas	0%	0	
Perception du niveau de la faim de la majorité de la population (IC)			
Presque pas de faim	-	0	
La faim est limitée, des stratégies sont disponibles pour faire face à l'accès réduit à la nourriture	-	0	
La faim est importante, les options sont limitées pour faire face à l'accès réduit à la nourriture	-	0	
La faim est la pire qu'elle puisse être, partout dans la localité, et causant de nombreux décès	-	0	
Ne sait pas	-	0	



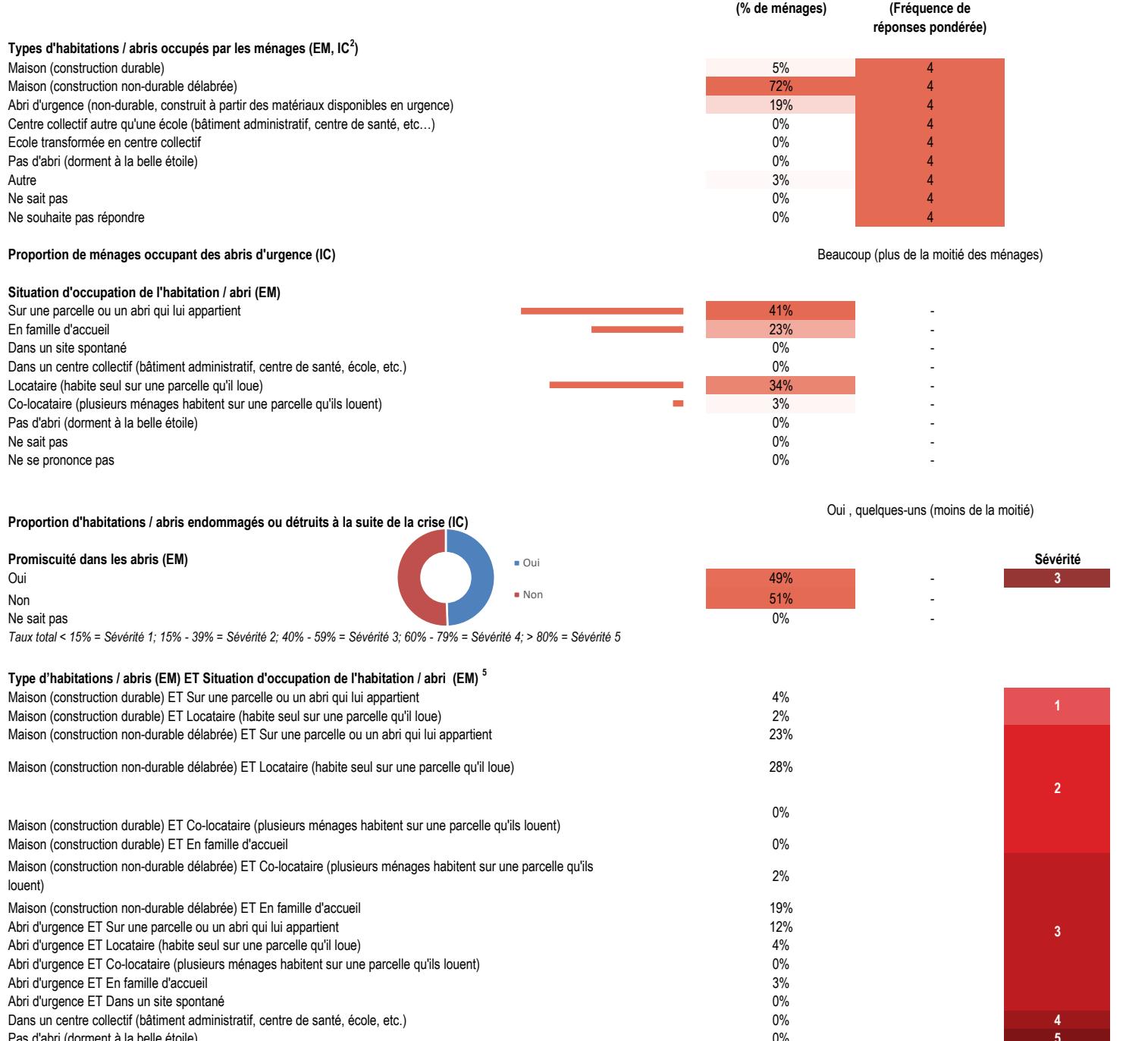
Analyse Sécurité alimentaire

Depuis le début de la crise, la plupart des personnes déplacées n'a pas accès à leurs champs, tandis que 51% seulement des retournés accède à la terre. Ce qui restreint leur capacité à pratiquer l'agriculture et à subvenir à leurs besoins alimentaires de manière autonome. L'agriculture pratiquée est une agriculture de subsistance soumise à des aléas, des vols, ne permettant de couvrir les besoins mensuels des ménages. Cette situation met en évidence une tendance aux mécanismes de survie très aléatoires notamment les travaux journaliers (57% des ménages) mal rémunéré et instables. Il importe de souligner qu'une proportion de 11% des ménages ne vie que des aides des voisins.

Les données recueillies des focus groupe et des différents entretiens individuels montre que 99% des ménages déplacés et retournés ont une consommation alimentaire pauvre (90%) et limite (9%).

L'Indice des Stratégies de Survie Simplifié (ISSs / rCSI) montre que 71 % des ménages sont en situation de crise d'urgence et 29% sont en situation de pression soulignant la gravité de leur vulnérabilité et qui nécessite assistance humanitaire immédiate pour sauver des vies et améliorer la sécurité alimentaire.

Abris



Analyse Abris

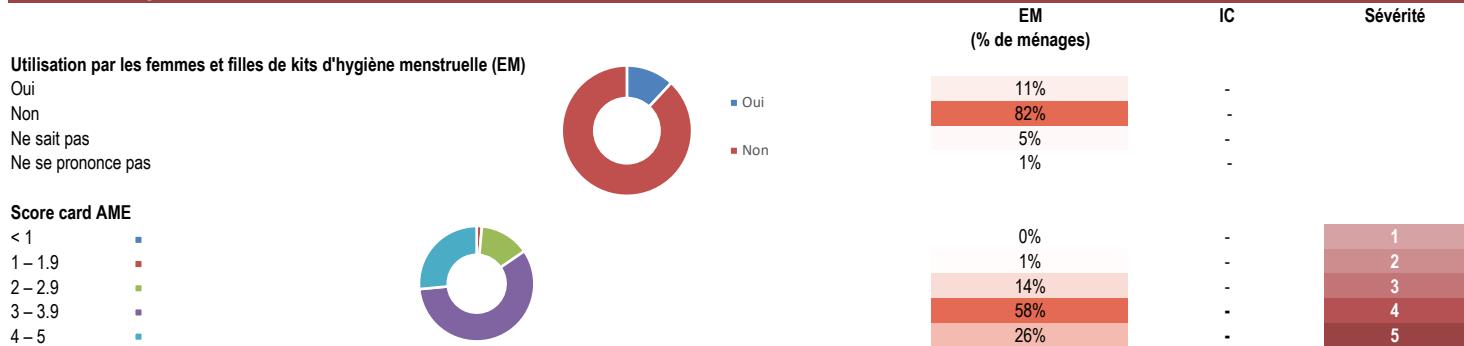
Les déplacées sont majoritairement installés en famille d'accueil dans des conditions de logement extrêmement précaire. Les familles d'accueil elle-même vivent dans des habitations non durables (72%) et en état de délabrement. Une proportion importante des familles déplacées (34%) loge dans des maisons de location mais insalubres et ont de difficultés de s'acquitter de leur loyer. Ce qui crée des tensions avec leur bailleur.

Les retournés ont regagnés leurs habitations abandonnées au moment de la crise. Leurs habitations sont en état de délabrement avec des toitures détruites nécessitant des réhabilitations.

Dans ces conditions de logement, 49% vivent dans une situation de promiscuité, ce qui est risque de maladies et agravant la vulnérabilité de ces populations déjà en détresse.

Les conditions de logement des ménages déplacés est alarmante, nécessitant une intervention urgente pour garantir des conditions de vie dignes et sûres pour ces populations vulnérables.

Articles Ménagers Essentiels (AME)



Analyse AME

Les actes de pillage et les vols ont entraîné la perte totale de nombreux biens essentiels tels que les bidons, casseroles, les bassines, matelas et couvertures. Les besoins en articles ménagers essentiels sont particulièrement criants. Les récipients de puisage et de stockage d'eau sont partagé entre certains déplacées d'une part, et entre déplacées et familles d'accueil d'autre part. ce qui pourrait engendrer des tensions pour leur gestion et utilisation.

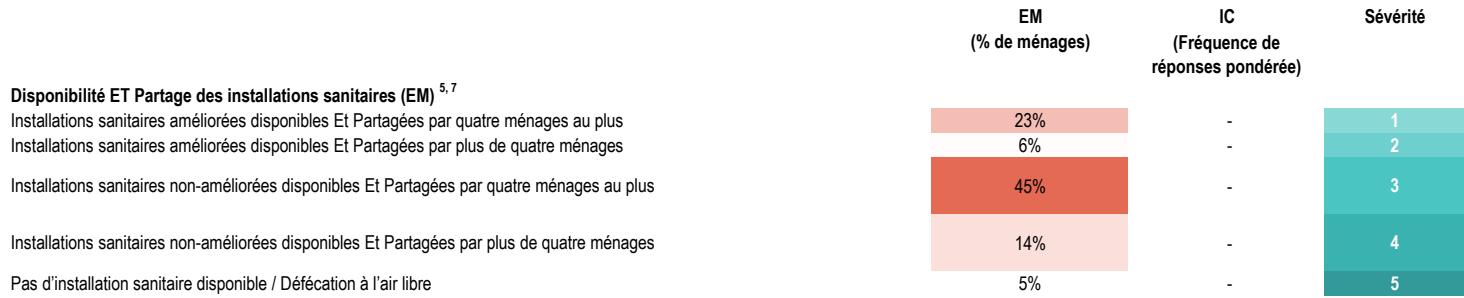
Concernant l'accès aux kits d'hygiène menstruelle, 82% des ménages rapportent que les femmes et les filles n'utilisent pas les kits d'hygiène menstruelle.

Pour la possession des articles ménagers essentiels, les données ont montré que 58 % des ménages ont un score card compris entre 3 et 3,9 et 26% ont un score compris entre 4 et 5, ce qui indique des besoins importants nécessitant une assistance urgente.

Eau, Hygiène et Assainissement (EHA)

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée)	Sévérité
Nombre moyen de sources d'eau fonctionnelles dans la localité, par type de source (IC)			
Robinets privés	-	0	
Robinets public / bornes fontaines	-	4	
Puits à pompe / forage	-	0	
Puits creusé aménagé	-	0	
Source naturelle aménagée	-	3	
Source naturelle non-aménagée	-	2	
Eau de pluie (nombre de ménages collectant l'eau de pluie)	-	82	
Camion-citerne	-	0	
Charrette avec petite citerne	-	0	
Kiosque, échoppe, boutique de bouteilles / sachets d'eau (Nombre de points de vente)	-	3	
Eau de surface (rivière, barrage, lac, mare, courant, canal, système d'irrigation)	-	0	
Type de source d'eau (EM) ⁶			
Source améliorée	55%	-	1
Source non-améliorée	35%	-	3
Eau de surface	0%	-	4
Taux de diarrhées chez les enfants de moins de 5 ans dans la zone (EM)			
<15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5	48%	-	3
Quantité d'eau insuffisante, par type d'usage (EM)			
Pour boire	51%	-	
Pour l'hygiène personnelle	74%	-	
Pour cuisiner	55%	-	
Pour d'autres fins domestiques	96%	-	
Proportion de ménages ne disposant pas d'une quantité suffisante d'eau pour boire (même non-potable) (IC)			
	Oui, beaucoup (plus de la moitié)		
Temps nécessaire pour aller à la source d'eau principale, récupérer de l'eau et revenir au ménage (EM)			
< 30 minutes	23%	-	
De 31 minutes à 2 heures	77%	-	
Plus de 2 heures	0%	-	
Problèmes d'accès à l'eau (EM, IC) ²			
Pas de problème	15%	1	
Les points d'eau sont trop éloignés	85%	12	
Les points d'eau sont difficiles d'accès	71%	13	
Aller chercher de l'eau est une activité dangereuse	2%	3	
Certains groupes n'ont pas accès aux points d'eau	1%	0	
Nombre insuffisant de points d'eau / temps d'attente trop élevé	94%	20	
Les points d'eau ne fonctionnent pas ou sont fermés	1%	2	
L'eau est trop chère	6%	2	
Pas assez de récipients pour stocker l'eau	18%	15	
Problèmes de goût / de qualité de l'eau (eau non-potable)	9%	3	
Autre	3%	5	
Ne sait pas	0%	0	





Analyse EHA

La couverture en eau est assurée par quelques acteurs humanitaires présent dans la zone mais des besoins restent à couvrir avec l'afflux des personnes déplacées. La localité de Bulindi est desservie en eau par WHH qui a aménagé une adduction gravitaire de 10 BF dont les activités sont en cours d'exécution. AIRD a amené une source d'eau dans les localités de Kilambo, Buhundu et Ilangira en 2023 mais le débit est faible et ne permet pas de desservir l'ensemble de la population.

Globalement les données collectées et analysées montrent que 55% des ménages ont accès à des sources d'eau aménagé, 35% consomme de l'eau des sources non aménagées. Ce qui est à l'origine du taux élevé de diarrhée chez les enfants de moins de 5 ans rapporté par 48% des ménages enquêtés. Les ménages n'ont pas suffisamment de récipients pour stocker l'eau, ce qui limite leur capacité à bénéficier pleinement de l'accès à l'eau potable.

Les installations sanitaires sont du type traditionnelles et partagées entre plusieurs familles. Les mêmes installations sanitaires sont partagées entre hommes et femmes limitant ainsi les possibilités d'intimité des femmes.

La quasi-totalité des ménages n'ont pas de système de lavage des mains. Cette situation est très préoccupante pour l'hygiène et accroît le risque de propagation de maladies.

Santé

Principal type de lieu utilisé par les hommes pour obtenir des soins (EM)



Principal type de lieu utilisé par les femmes pour obtenir des soins (EM)



Structure de soins utilisée par la majorité de la population (IC)

Non consensus

Durée de marche pour atteindre la structure de santé la plus proche (EM)



Conditions de la majorité des femmes pour accoucher (IC)



	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée)	Sévérité
Problèmes d'accès aux soins de santé (IC) ²			
Pas de problèmes	-	2	
Infrastructures de santé partiellement ou totalement détruites	-	5	
Manque de personnel médical qualifié dans les centres de santé	-	4	
Manque de médicaments	-	12	
Manque de moyens pour payer les soins de santé	-	27	
Problèmes d'accès physique pour tout le monde (y compris la distance trop élevée)	-	8	
Problèmes d'accès physique pour les personnes âgées	-	0	
Problèmes d'accès physique pour les personnes handicapées	-	1	
Problèmes d'accès sécuritaire pour tout le monde	-	0	
Problèmes d'accès sécuritaire pour les femmes et les filles en particulier	-	0	
Autre	-	5	
Ne sais pas	-	0	
Ne se prononce pas	-	2	

Symptômes chez les enfants de moins de 5 ans au cours des 2 dernières semaines (EM)

Diarrhée	48%	-	3
Fièvre	55%	-	
Toux	41%	-	

Taux total <15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

Ménages dormant sous des moustiques (EM)



Questions spécifiques aux IC professionnels de santé :

Nombre moyen de cas de maladies rapportées (IC, prof. de santé)

Paludisme	
Infection Respiratoire Aigue	
Diarrhées aigues	
Typhoïde	
Malnutrition aigue globale	
Rougeole	
Choléra	
Fièvre jaune	
Fièvre hémorragique	
Autre	

IC	
Cas suspects	Cas confirmés
131	81
28	65
12	28
0	1
11	11
0	0
0	0
0	0
0	0

Disponibilité de médicaments en quantité suffisante (IC, prof. de santé)

Oui/Non, manque modéré

Disponibilité d'équipements médicaux en quantité suffisante (IC, prof. de santé)

Non, manque modéré

Augmentation du nombre journalier de patients nécessitant des soins depuis le début de la crise (IC, prof. de santé)

Oui, un peu

Analyse Santé

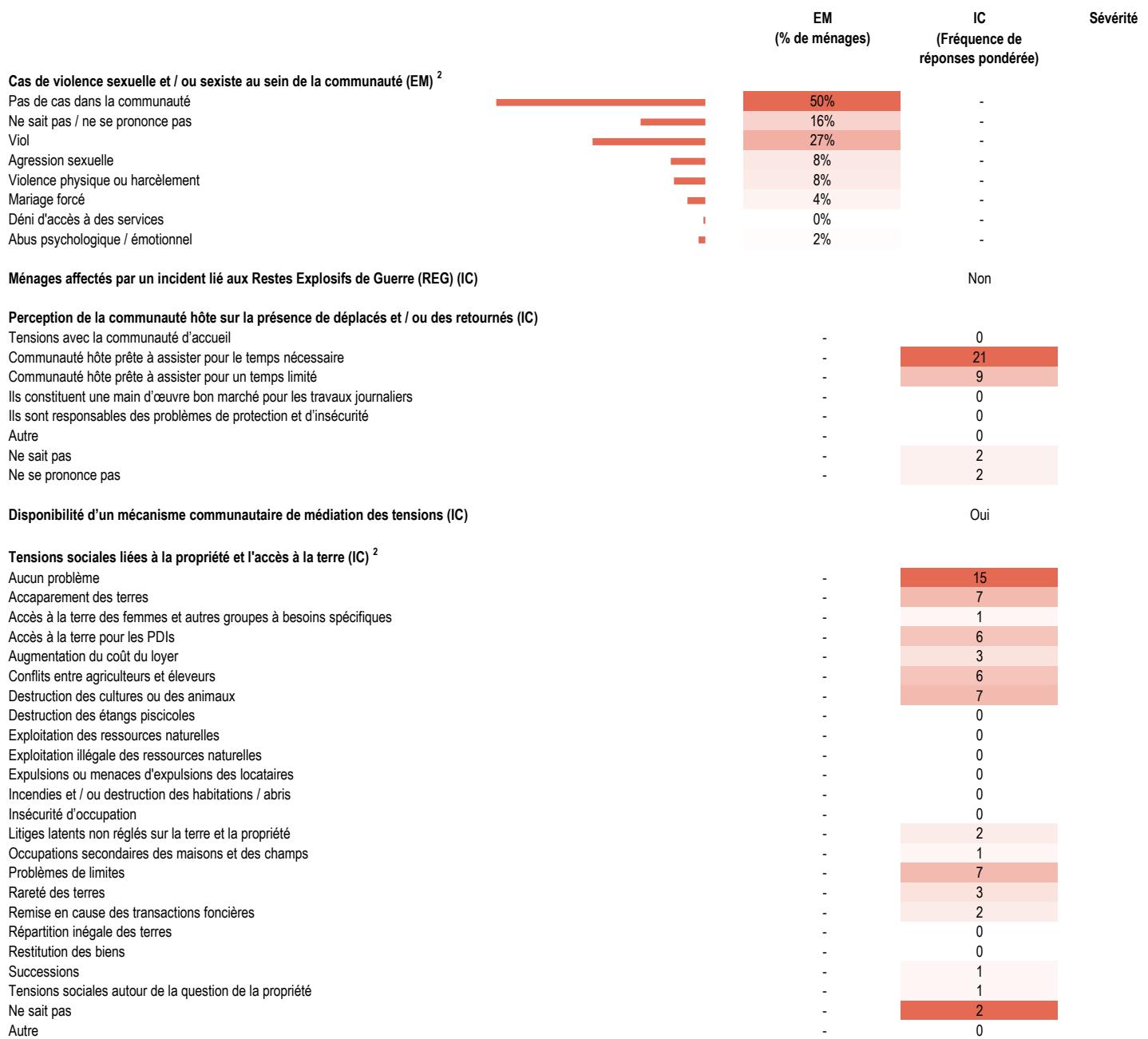
La couverture sanitaire est assurée par les partenaires de santé notamment MEDAIR, PUI, CICR et COOPI pour les centres de santé Bulindi, Cepromi et Kilambo. 88% des hommes et 89% des femmes utilisent les centres de santé pour leur soin. 6% préfèrent l'automédication. Les centres de santé sont moins éloignés et l'accès est facile par les ménages. 90% mettent moins d'une heure pour arriver au centre de santé pour les soins tandis que 9% mettent entre 1 à 2 heures de temps pour arriver au centre. Les pathologies récurrentes dans les centres santé sont généralement les IRA, Palu simple, Diarrhée et les IST sont les pathologies fréquentes dans la communauté.

En matière de santé, 48 % des enfants de moins de 5 ans souffrent de diarrhée liée à la consommation de source d'eau non améliorée. Bien que ce taux ne soit pas extrêmement élevé, il reste préoccupant pour la santé des enfants.

96% des familles ne dorment pas moustique, ce qui les rend vulnérables au paludisme.

Protection

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée)	Sévérité
Présence et nombre d'enfants non-accompagnés (ENA)			
Ménages ayant accueilli au moins 1 ENA (EM)	13%	-	5
Présence d'ENA (IC)	-	Oui	
Nombre moyen d'ENA (IC)	-	0	
Présence et nombre de personnes en situation de handicap (PSH) (EM)			
Présence de PSH	18%	-	5
Nombre total d'enfants en situation de handicap	6	-	
Nombre total d'adultes en situation de handicap	18	-	
Nombre total de personnes âgées	5	-	
Principales préoccupations de protection, par groupe de population (IC)²			
Rien à signaler / Pas de problème			
Meurtre			
Mutilations / coups et blessures			
Violences intercommunautaires			
Violences sexuelles			
Enlèvements ou tentatives d'enlèvement			
Blessés / morts dus aux mines			
Mariage forcé / précoce			
Violences conjugales			
Séparation des familles			
Pillage / vol / cambriolage			
Pillage du bétail			
Arrestations arbitraires			
Harcèlement ou divulgation de renseignements			
Recrutements / enrôlements forcés			
Démobilisation d'acteurs armés			
Travaux forcés			
Autre			
Ne sait pas			
Ne se prononce pas			
Principales préoccupations par groupe (Fréquence de réponses pondérée)			
H +18 ans	F +18 ans	H -18 ans	F -18 ans
7	12	17	14
6	0	0	0
8	2	4	0
2	2	0	0
5	21	2	16
8	0	3	2
3	0	0	0
3	5	0	12
0	4	3	2
0	2	0	0
7	2	0	2
8	0	0	0
3	0	5	0
0	0	0	0
4	0	6	0
0	0	0	0
3	1	0	1
2	0	4	2
0	0	0	0
0	0	0	0
Types d'incidents encourus et / ou subis récemment par les membres masculins des ménages (EM)²			
Violence physique ou harcèlement	6%	-	
Déni d'accès à des services	0%	-	
Recrutement de force dans des groupes armés ou forces armées	1%	-	
Mariage forcé	1%	-	
Travail forcé	1%	-	
Pas de cas dans le ménage	84%	-	
Ne sait pas / ne se prononce pas	8%	-	
Types d'incidents encourus et / ou subis récemment par les membres féminins des ménages (EM)²			
Violence physique ou harcèlement	6%	-	
Déni d'accès à des services	0%	-	
Recrutement de force dans des groupes armés ou forces armées	0%	-	
Mariage forcé	1%	-	
Travail forcé	0%	-	
Pas de cas dans le ménage	83%	-	
Ne sait pas / ne se prononce pas	10%	-	
Disponibilité d'un service de prise en charge des cas de VBG (IC)			Non



Analyse Protection

Des cas de violence physique, enlèvement, viol, mariage forcé, violence sexuelle, violence basée sur le genre, enrôlement des jeunes dans le groupe armé et harcèlement sont signalés dans la zone durant les trois derniers mois. Les cas de viol, agression sexuelle, harcèlement, mariage force abus psychologique ont été rapporté par 34% des ménages enquêtés.

Les enquêtes ont révélées que 13% des ménages affirme avoir accueilli au moins un enfant non-accompagné (EM), tandisque la présence des personnes en situation de handicap est signalée dans 18% des ménages.

Dans cette zone post conflit, 35% des ménages ont rapporté des incidents liés aux Restes Explosifs de Guerre (REG)

Éducation

	EM (% de ménages)	IC (Fréquence de réponses pondérée)	Sévérité
Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle à moins d'une heure de marche (IC)		Oui	
Durée de marche pour atteindre l'école primaire fonctionnelle la plus proche (EM)			
Moins de 1 heure	93%	-	1
Plus de 1 heure	4%	-	3
Pas d'école primaire fonctionnelle	0%	-	5
Ecole primaire fonctionnelle occupée ou partiellement utilisée par des personnes armées (EM)			
Oui	6%	-	
Non	94%	-	
Ne sait pas	0%	-	
Proportion d'enfants de 6 à 11 ans non-inscrits ou ne fréquentant pas régulièrement l'école primaire (IC)		Oui, quelques-uns (moins de la moitié d'entre eux)	
Type de lieu utilisé pour les classes d'école primaire (IC)			
Ecoles existantes	-	25	
Espaces temporaires (p. ex. église, ...)	-	0	
Dehors / sous les arbres	-	0	
Autre	-	0	
Ne sait pas	-	0	
Ménages dont aucun enfant, par groupe, n'est allé à l'école au cours des 14 derniers jours (EM)			
Garçons (Primaire)	30%	-	
Filles (Primaire)	46%	-	
Garçons (Secondaire)	46%	-	
Filles (Secondaire)	58%	-	
Total	45%	-	3
Taux total $\geq 70\% = \text{Sévérité } 5; 51\% - 69\% = \text{Sévérité } 4; 36\% - 50\% = \text{Sévérité } 3; 16\% - 35\% = \text{Sévérité } 2; \leq 15\% = \text{Sévérité } 1$			
Raison principale de la non-scolarisation d'au moins un enfant par ménage (EM)			
Manque de moyens pour payer l'école	0%	-	
Ecole trop éloignée	13%	-	
Interruption suite à un déplacement / retour	21%	-	
Destruction de l'école	0%	-	
Occupation de l'école	0%	-	
Ecole de la localité d'accueil n'accepte pas enfants déplacés	0%	-	
Enfant a peur d'aller à l'école	0%	-	
Absence des enseignants	0%	-	
Enfant est perturbé (stress, trauma)	1%	-	
Enfant jamais allé à l'école	0%	-	
Autre	2%	-	
Ne se prononce pas	7%	-	

(Fréquence de réponses pondérée)

Raison principale de la non-scolarisation des filles et des garçons de 6 à 11 ans (IC)

Elles / Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires
 Elles / Ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire
 Elles / Ils doivent travailler en dehors de la maison (agriculture, travaux, transhumance)
 Elles / Ils doivent travailler à la maison
 Récemment déplacé.es, sans inscription dans une école à proximité
 Pour des raisons culturelles (p. ex. les filles ne vont pas à l'école)
 Mariage précoce / mariage forcé
 Grossesse précoce
 Faim
 La route pour aller à l'école est trop dangereuse
 Il n'y a pas de fourniture (p. ex. des pupitres)
 Manque d'hygiène et d'installations EHA dans les écoles (et / ou problèmes liés aux menstruations)
 L'école est trop loin
 L'école est endommagée au point de ne plus pouvoir y aller
 Autre
 Ne sait pas
 Ne se prononce pas

Filles 6-11 ans	Garçons 6-11 ans
10	11
8	8
0	1
0	0
1	1
0	0
0	-
1	-
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0
1	1
1	1
0	0

Questions spécifiques aux IC professionnels du secteur de l'éducation:

Taux d'inscription des enfants en école primaire (IC, prof. de l'éducation)

Taux actuel (au moment de l'enquête)	-	60%
Avant la crise	-	90%

Taux total $\geq 70\% = \text{Sévérité 1}$; $51\% - 69\% = \text{Sévérité 2}$; $36\% - 50\% = \text{Sévérité 3}$; $16\% - 35\% = \text{Sévérité 4}$; $\leq 15\% = \text{Sévérité 5}$

Taux de fréquentation des enfants inscrits en école primaire (IC, prof. de l'éducation)

Taux actuel (au moment de l'enquête)	-	60%
Avant la crise	-	90%

Taux total $\geq 70\% = \text{Sévérité 1}$; $51\% - 69\% = \text{Sévérité 2}$; $36\% - 50\% = \text{Sévérité 3}$; $16\% - 35\% = \text{Sévérité 4}$; $\leq 15\% = \text{Sévérité 5}$

Ratio moyen d'élèves pour 1 enseignant (IC, prof. de l'éducation)

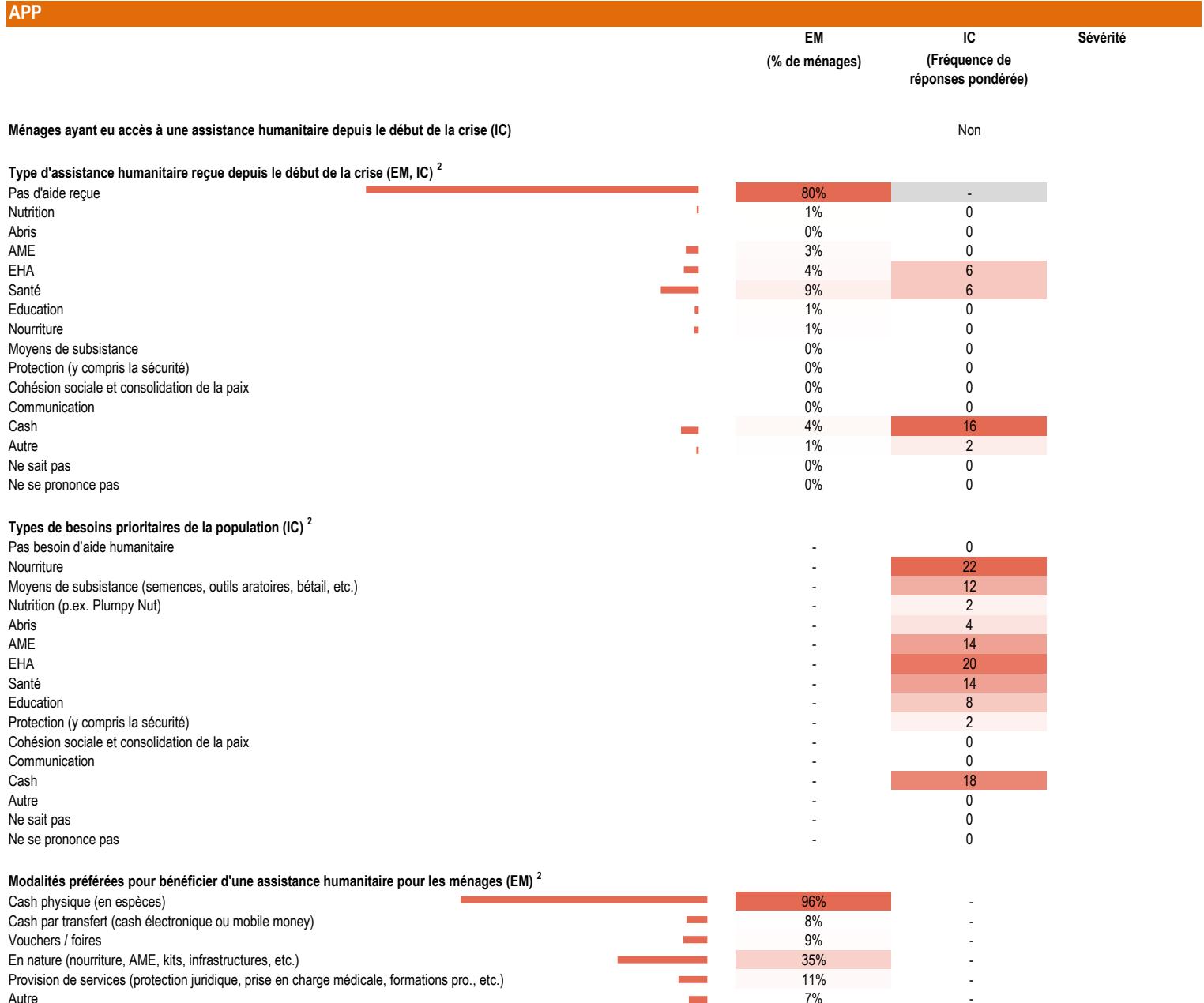
Nombre actuel d'élèves pour 1 enseignant	80
Nombre d'élèves pour 1 enseignant avant la crise	100

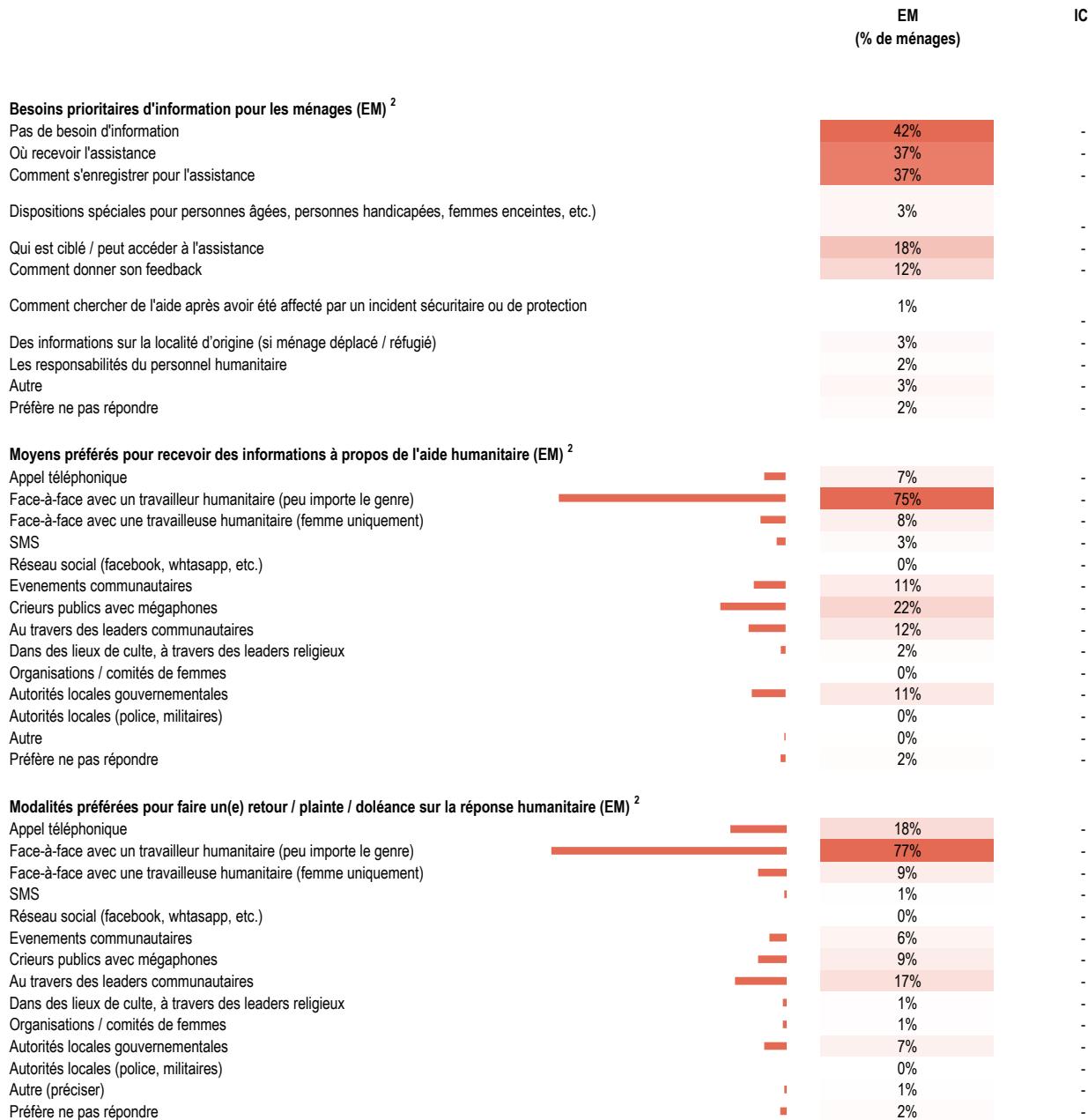
Ratio ≤ 45 élèves par enseignant = Sévérité 1; $46 - 55 = \text{Sévérité 2}$; $56 - 70 = \text{Sévérité 3}$; $71 - 85 = \text{Sévérité 4}$; $\geq 86 = \text{Sévérité 5}$

Analyse Éducation

Dans les groupes de discussion les participants ont rapporté qu'avant la crise, le taux de scolarisation était élevé. Actuellement, bien que certains enfants aient repris le chemin de l'école, d'autres ne le peuvent pas par manque de moyens financiers de leurs parents. Un autre défis majeur dans la zone est le manque d'infrastructures scolaires (cas de la localité d'Ilangira où il n'y a pas d'école primaire); dans certaines localités il n'y a pas d'écoles secondaires cas de la localité de Bulindi et aussi les écoles sont très éloignées. Pendant la crise il y a eu endommagement de certaines écoles et pillage des objets pédagogiques signalés

Un autre défi majeur est le manque d'infrastructures scolaires.





Analyse AAP

Les participants aux groupes de discussion ont exprimé plusieurs besoins prioritaires, notamment : les vivres, des articles ménagers essentiels (AME), des soins de santé, des services en eau, hygiène et assainissement (EHA), l'accès à l'éducation et les moyens de subsistances (ide financière).

Conclusions générales et commentaires

La situation sécuritaire est calme permettant l'accès humanitaire. Cependant la situation humanitaire reste préoccupante et met en évidence les conditions de vie difficile dans les localités de Bitongi et de Bulindi.

- Les conditions de vie précaires : Les familles déplacées et retournées vivent dans des conditions extrêmement précaires, sans biens de première nécessité, ce qui augmente leur vulnérabilité et accentue l'insécurité alimentaire. 99% des personnes ont une consommation alimentaire pauvre traduisant une insécurité alimentaire d'urgence en phase 3. Comme mécanisme de survie, les déplacées et retournées développent plusieurs stratégies mais qui semble précaire ne permettant pas d'accéder facilement à la nourriture.
- Le pillage des biens pose un sérieux problème de disponibilité des articles ménagers essentiels.
- En matière d'accès à l'eau, bien que partenaires aient réalisé des sources d'eau facilitant l'accès à 55% de la population, on remarque que 35% de population continue par consommer l'eau des sources non aménagées. Ceci met en exergue un besoin urgent à couvrir pour éviter les cas de maladies liées à la consommation de cette eau.
- Un besoin urgent en appui aux installation sanitaire dans toute la zone.
- Coordonner la réponse humanitaire : Il est essentiel de répondre aux besoins immédiats des déplacés en matière de nourriture, d'abri, de soins de santé et d'éducation.
- Renforcer les mesures de protection : Des efforts supplémentaires doivent être faits pour protéger les civils contre les violences et assurer leur sécurité dans les zones de déplacement.
- La situation nécessite une attention urgente et des actions concertées pour alléger la souffrance des populations affectées et rétablir un environnement sûr et stable.

Notes de fin

1. Les résultats issus des différents questionnaires ERM sont présentés dans plusieurs colonnes distinctes avec l'en-tête "EM" pour les enquêtes ménages, "IC" pour les informateurs clés et "GDC/RDS" pour les données issues des groupes de discussion communautaires ou d'une revue de données secondaires (voire d'une observation libre)". Si la source d'une information est autre que ces trois ou que la donnée dans une colonne ne s'y réfère pas, un entête spécifique est ajouté. Les entêtes de sources sont ensuite rappelés où nécessaire. Pour les EM, les résultats sont généralement en % de ménages ayant répondu à chacune des réponses possibles listées sur la gauche. Pour les IC, les résultats sont généralement le nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, pondéré par le poids accordé aux IC spécialistes (fréquence pondérée des réponses IC). Les résultats peuvent aussi être affichés uniquement sous la forme de la réponse ayant été la plus fréquemment rapportée par les IC, après pondération. Pour les GDC/RDS, les réponses sont des entrées manuelles des évaluateurs pour répondre aux questions pertinentes. Les données GDC/RDS se retrouvent aussi et principalement dans les boîtes de texte d'analyse pour chaque secteur. Les données issues d'observations libres peuvent également être présentées dans ces boîtes de texte.
2. Question à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphes.
3. Le score de consommation alimentaire (SCA/FCS) est un indicateur de la quantité et de la qualité des aliments consommés dans un ménage. Il mesure en le nombre de jours pendant lesquels un membre du ménage a consommé respectivement 9 groupes d'aliments distincts au cours d'une période de rappel de 7 jours. Les ménages sont classés en catégories de gravité en fonction de leurs réponses. Le SCA est souvent utilisé comme indicateur de la qualité des aliments consommés. Les seuils SCA standard sont <28 pour une consommation «pauvre», 28,5-42 pour une consommation «limite» et >42 pour une consommation «acceptable».
4. L'indice des stratégies de survie simplifié (ISSs/CSI) est un indicateur alternatif de l'accès aux aliments par les ménages. Il mesure le comportement des ménages pour faire face au manque de nourriture, spécifiquement les ajustements de consommation et des activités de subsistance. Ces ajustements peuvent être des changements dans la consommation; une réduction des dépenses; ou une expansion activités génératrices de revenus. Le score doit généralement être analysé dans le cadre d'une analyse des tendances. Les seuils standards pour l'ISS sont de < 3 pour une situation «acceptable», 4 - <= 18 pour une situation «limite» et > 19 pour une situation «pauvre».
5. Indicateur composé à partir de plusieurs éléments de réponse de différents autres indicateurs. La somme des résultats de cet indicateur composite peut être inférieure ou supérieure à 100% car toutes les modalités de réponse possibles ne sont pas considérées.
6. Sources améliorées: celles protégées de l'extérieur, p.ex. robinets, trous de forage, puits tubulaires, puits creusés protégés, sources naturelles protégées, l'eau de pluie et l'eau conditionnée (en bouteilles/sachets). Sources non-améliorées: puits creusé non-protégé ou source naturelle non-protégée. Eau de surface: rivière, barrage, lac, étang, ruisseau, canal d'irrigation, etc. (source: JMP).
7. Installations sanitaires améliorées: celles conçues pour séparer hygiéniquement les excréments du contact humain, p.ex. latrine à chasse vers un réseau d'égout, fosse septique, latrines à fosse améliorées ventilées (VIP), toilettes à compost ou latrines à fosse avec dalle (source: JMP). Non-améliorées: latrines à fosse sans dalle ni plateforme, latrines suspendues ou latrines à seau. Pas d'installation sanitaire: excréments dans un espace ouvert (champs, forêts, buissons, plans d'eau ouverts, etc. ou avec les déchets solides)