

Evaluation Rapide Multisectorielle (ERM)

Rapport ERM

Axe Bushaku-Katasomwa-Nyamugari



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



ACTED ACT FOR CHANGE
INVEST IN POTENTIAL

Contexte

Description de la crise

L'axe Bushaku-Nyamugari, est situé dans la chefferie de Bahavu, dans la zone de santé de Kalehe et Bunyakiri du territoire de Kalehe, appartenant à la province du Sud-Kivu en République Démocratique du Congo.

En date du 25 mai 2020, une incursion d'individus armés (apparentés aux combattants CNRD, Conseil National pour la Renaissance et la Démocratie) a eu lieu dans les villages de Karambi, Mudugudu, Cinono et des environs. Cette incursion s'est suivie d'attaques et affrontements armés entre FARDC et le CNRD. Ceci a poussé la quasi-totalité des habitants des villages cités plus haut, estimée à environ 2575 personnes (515 ménages), à se déplacer vers les localités voisines de Nyamugari, Fuangere, Katasomwa, Bushaku, et les environs.

Cette alerte a été remontée par l'Administrateur Adjoint de Kalehe, Chef de poste d'encadrement administratif de Bushaku ainsi que le comité des déplacés de Bushaku à la Coordination des Affaires Humanitaires et a été validé par cette dernière en date du 27 mai 2020 sous le code 3468. La première vague a été assistée par NRC, AIDES est aussi intervenu en abris au première trimestre de cette année. A partir du mois de juillet jusqu'en septembre 2020, d'autres affrontements ont eu lieu entre FARDC et les RM ainsi qu'entre les RM et les CNRD dans le groupement de Ziralo et localité de Rutare. Ces affrontements ont occasionné d'autres déplacements des populations sur l'axe Bushaku-Katasomwa-Nyamugari. Actuellement la traque de CNRD continue dans la zone, occasionnant ainsi des déplacements et prevenant les retours. Avec le soutien d'OFDA/FFP, ACTED a organisé une évaluation multisectorielle du 5 au 12 novembre 2020 à Kalehe sur l'axe Bushaku-Nyamugari, territoire de Kalehe. Cette évaluation a pour but d'identifier les besoins en matière de sécurité alimentaire, Articles Ménagers Essentiels (AME), éducation, santé et en eau hygiène et assainissement des populations affectées par les conflits.

Source des résultats: ¹	EM	IC	RDS/GDC
Code de l'alerte	3468	3468	
Type de crise			
Conflit	100%	8	
Date de début de crise	18/09/2020	19/08/2020	
Date de fin de crise	En cours	En cours	
Estimations nb total de ménages dans la zone	3992	4082	
		5655	
Taille moyenne ménages	8,5	-	

Accès physique

Présence de la MONUSCO
Incidents au cours des 2

Couverture téléphonique

Source: équipe d'évaluation

Voiture	
Non	
Assassinat d'un militaire FARDC et Arrestations	
25%	(estimation)

Conséquences humanitaires

Suite aux entretiens en groupes de discussion réalisés, les participants ont soulevé diverses conséquences liées à cette crise notamment la difficulté d'accès à la nourriture et aux logements décentes ce qui conduit à plus de promiscuité dans les ménages, notamment quand le logement est partagé avec une famille d'accueil. L'exposition de la population aux intempéries s'est aggravée, la plupart des maisons suintent lorsqu'il pleut, l'accès aux articles ménagers essentiels est difficile (les déplacés se partagent les AME disponibles avec les communautés hôtes) car la plupart de leurs AME ont été perdus, pillés, volés, abandonnés lors des affrontements. Il a aussi été déploré un accès difficile aux soins de santé à cause du manque d'infrastructures sanitaires appropriées, équipées. Les soins coûtent chers et les déplacés manquent des moyens financiers pour y recourir, de plus les personnes interrogées disent devoir parcourir plus ou moins 4 heures de marche pour atteindre une structure sanitaire appropriée (à Kabamba). Elles

Perspective d'évolution de la crise

Au moment de l'enquête sur terrain, la situation sécuritaire est toujours préoccupante dans les villages de provenance. Les violences demeurent et se sont intensifiées dans la majorité des villages. La traque de groupes armés par les FARDC est en cours. Dans cette situation, il est peu probable que les ménages déplacés retournent dans leur village d'origine. En revanche, le mouvement de déplacement risque de continuer dans la zone suite à cette instabilité dans les villages environnants. Les déplacés n'ont pas toujours la possibilité d'atteindre leurs champs, ce qui pousse certains à voler les cultures dans les champs des communautés hôtes pour avoir à manger. Cette situation pourrait détériorer la bonne entente entre la population hôte et les ménages déplacés.

Population dans la zone enquêtée par sexe et âge (EM)

Âge	Femmes	Hommes
64+ ans	1%	1%
20-64 ans	13%	14%
6-19 ans	18%	25%
0-5 ans	15%	13%
Total	47%	53%

Source des résultats:

EM

IC

RDS/GDC

Type spécifique de crise si conflit

Activisme d'acteurs armés

100%

8

Assistance humanitaire depuis la crise

Nutrition

26%

0

Abris

7%

7

Articles Ménagers Essentiels

1%

0

EHA

4%

0

Santé

8%

0

Nourriture

9%

0

Moyens de subsistance

4%

0

Cash (inconditionnel)

18%

0

Pas d'aide reçue

52%

0

Informations sur l'enquête

Méthodologie

L'ERM a été mise en œuvre au moyen de la boîte à outils ERM produite par ACTED-REACH dans le cadre du projet d'harmonisation des outils ERM financé par le FHRDC. Ce résumé d'évaluation présente les résultats clés des enquêtes ménages (EM) réalisées auprès d'un échantillon total de 110 ménages déterminés sur une population estimée de 2658 ménages pour un niveau de confiance de 95% et un intervalle de confiance de 10%. Une allocation de l'échantillon proportionnelle à la taille de la population respective dans chacune des dix localités sur l'axe a été effectuée. Une marge de 16% a été ajoutée à l'échantillon initial de 95 ménages pour prendre en compte l'imprécision potentielle des estimations de population disponibles au préalable. Les ménages spécifiques à enquêter ont été déterminés à travers un échantillonnage aléatoire systématique dans chacune des localités. Les résultats sont ainsi généralisables au niveau de l'axe entier, mais pas au niveau des localités. Au cours de cette enquête, 8 informateurs clés ont aussi été interrogés dans quatre localités différentes. Les localités enquêtées sont : Katasomwa, Nyamugari, Chamishasha, Nyawaronga, Mbesho, Bushaku 1, Bushaku 2, Nyamamwidji et Nyangumba.

Outils ERM	Outils ERM utilisés	Echantillonnage	Stratification	Résultats représentatifs ou indicatifs?
RDS	Oui	-	-	Indicatif
IC distance	Non		0	Indicatif
IC sur place	Oui	Raisonné (choisi)	0	Indicatif
GDC	Oui	Raisonné (choisi)	0	Indicatif
EM	Oui	Aléatoire simple	0	Représentatif
(OL)	Oui	-	-	Indicatif

	EM	IC	RDS/GDC
Date de début de l'enquête	06/11/2020	07/11/2020	05/11/2020
Date de fin de l'enquête	10/11/2020	12/11/2020	11/11/2020
Organisation	Acted	ACTED	
Mission inter-agence/inter-organisation?	Non	Non	

Localité enquêtée	n ménages localité	n ménages enquêtés	n IC enquêtés	n GDC mis en œuvre
Katasomwa	1405	23	3	
Chamishasha	350	11	1	
Bushaku2	615	11	1	
Bushaku1	512	12	2	
Mwamiwidji	290	10		
Nyamugari	277	14	1	
Nyangumba	130	11		
Nyawaronga	286	11		
Mbesho	127	7		

Total	-	3992	110	8	0
--------------	---	-------------	------------	----------	----------

Tableau des charges par sévérité des besoins (% des ménages) pour chaque critère de sévérité ERM (EM)

Secteur	Critère	Sévérité				
		1	2	3	4	5
Contexte	Nombre de ménages déplacés	-	-	-	-	-
Nutrition	MAG enfants < 5 ans	95%	-	5%	-	0%
Sécurité alimentaire	Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied) ET Disponibilité des produits sur le marché ET Fluctuation des prix sur le marché	8%	-	41%	-	51%
	Disponibilité de ressources alimentaires	3%	-	60%	-	35%
	Score de consommation alimentaire (SCA / FCS)	0%	-	7%	-	93%
	Indice domestique de la faim (IDF / HHS)	1%	-	87%	-	12%
	Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI)	0%	-	5%	-	95%
	Indice des stratégies de survie liées au revenu (ISSR / LCSl)	2%	2%	-	59%	37%
Abris	Type d'abris ET Situation d'occupation de l'abri	0%	0%	89%	0%	0%
Articles ménagers essentiels	Niveau de destruction / pillages ET Type de déplacement	0%	-	41%	86%	-
	Score card AME	0%	0%	6%	78%	16%
Eau, hygiène et assainissement	Taux de diarrhées enfants < 5 ans	-	-	-	-	-
	Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps nécessaire à la collecte	30%	2%	67%	0%	0%
	Litres d'eau par personne par jour	93%	2%	0%	5%	-
	Disponibilité d'un système de lavage des mains ET de savon ET pratiques de lavage des mains	0%	-	0%	97%	-
	Disponibilité des installations sanitaires ET Partage	0%	0%	22%	60%	12%
Éducation	Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle ET Raison de l'indisponibilité d'une école ET Endommagement de l'école	90%	-	2%	3%	1%
	Taux d'inscription (école primaire)			34%		
	Taux de fréquentation (école primaire)			24%		
	Lieu physique des classes primaires	100%	-	0%	0%	-

Besoins prioritaires

Besoins prioritaires selon les EM (% des ménages)

	Priorité 1	Priorité 2	Priorité 3
Nourriture	25%	59%	9%
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	0%	0%	3%
Nutrition (p.ex. Plumpy Nut)	0%	0%	4%
Abris	2%	11%	19%
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	5%	8%	28%
Eau, Hygiène et Assainissement (eau, savon, latrines, etc.)	1%	2%	1%
Santé	0%	2%	17%
Education	1%	2%	5%
Protection (y compris la sécurité)	0%	0%	1%
Communication	0%	1%	0%
Moyens financiers (cash)	66%	15%	12%

Besoins prioritaires selon les IC (fréquence de réponses pondérée)

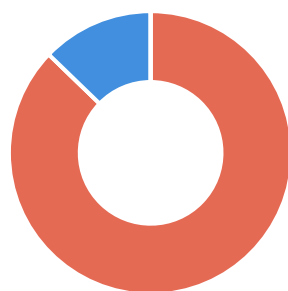
Nourriture	6	2	0
Moyens de subsistance (semences, outils aratoires, bétail, etc.)	2	2	0
Abris	0	1	0
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	0	1	2
Santé	0	1	4
Education	0	1	1
Moyens financiers (cash)	0	0	1

Besoins prioritaires selon les GDC/RDS/OL (synthèse)

Nourriture	1	0	0
Articles Ménagers Essentiels (casseroles, bidons, habits, etc.)	0	2	0
Santé	0	0	3
Moyens financiers (cash)	0	0	4

Mouvements de population

Voir tableau des mouvements de population à la fin du rapport



	EM	IC	RDS/GDC
% estimé de ménages par statut			
■ Déplacés	87%	36%	
■ Retournés	0%	0%	
■ Communauté hôte / autochtones	13%	63%	
■ Réfugiés	0%	0%	
■ Rapatriés/Expulsés	0%	0%	

Analyse des mouvements de population

L'évaluation a fait état de 3992 ménages sur l'axe enquêté, dont un total estimé de 33932 personnes (sur base d'une moyenne de 8.5 personnes par ménage rapportée par les ménages enquêtés), 1890 ménages déplacés (47% des ménages). Ce chiffre se base sur le comptage démographique qui a eu lieu en parallèle de l'enquête, en effet ces données diffèrent fortement des résultats obtenus par les enquêtes ménages et nous semblent plus fiables. Les populations dans la zone enquêtée ont déclaré être affectées par de multiples épisodes de conflit superposés de façon complexe depuis novembre 2019. Durant les GDC, la majorité des personnes déplacées ont rapporté un conflit entre les groupes armés et les FARDC avec des pics de violence en avril et mai 2020 qui auraient été causés par des tensions liées au déplacement. Le mouvement de la population des moyens plateaux de Kalehe s'est poursuivi jusqu'en septembre 2020, la vague du 03 au 19 septembre 2020 est estimée à 2565 ménages dans le groupement de Mubuku, cependant ces chiffres sont contredits par le comptage démographique mentionné ci-dessus. Il est à noter qu'aucun ménage n'est retourné dans la zone de provenance.

Nombre estimé de ménages par statut (voir synthèse ci-dessous)

Déplacés	3482	2050
Retournés	0	18
Communauté hôte / autochtones	510	3588
Nombre total estimé de ménages dans la zone	3992	5655

Taille moyenne des ménages (E) 8,5 -

Pression démographique (ratio déplacés + retournés / communauté hôte) 85% 58%

Proportion de familles d'accueil 11% 25-49%

Estimation du nombre de personnes dans la zone (IC)

Avant la crise	18341
Après la crise	28463

Estimation du nombre de ménages dans la zone (IC)

Avant la crise	2749
Après la crise	4082

Estimation synthétique du nombre de ménages par catégorie de déplacement

Déplacés	87%
Retournés	0%
Communauté hôte / autochtones	13%
Réfugiés	0%
Rapatriés/Expulsés	0%
Total	100%

Nutrition

<115 mm	Malnutrition Aigüe Sévère = MAS
115-125 mm	Malnutrition Aigüe Modérée = MAM
>125 mm	Pas de malnutrition = -
MAG	Malnutrition Aigüe Globale = MAG (MAS + MAM)

Garçons de moins de 5 ans

	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	0	0%	0	0%	0	0%
115-125 mm	4	16%	1	1%	5	5%
>125 mm	18	84%	72	99%	90	95%
MAG	4	16%	1	1%	5	5%

Filles de moins de 5 ans

	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	0	0%	0	0%	0	0%
115-125 mm	3	10%	2	3%	5	5%
>125 mm	28	90%	61	97%	89	95%
MAG	3	10%	2	3%	5	5%

Enfants de moins de 5 ans

	< 2 ans		≥ 2 ans		Total	
	n	%	n	%	n	%
<115 mm	0	0%	0	0%	0	0%
115-125 mm	7	13%	3	2%	10	5%
>125 mm	46	87%	133	98%	179	95%
MAG	7	13%	3	2%	10	5%

Femmes enceintes et allaitantes

	Total	
	n	%
<185 mm	7	44%
185-230 mm	9	56%
>230 mm	0	0%
MAG	16	100%

Analyse nutrition

L'insuffisance alimentaire dans la zone est causée par la destruction des champs par les miliciens, le pillage des récoltes, la mauvaise qualité des semences ainsi que l'insécurité. Les enfants de moins de 2 ans semblent être les principaux touchés, 13% d'entre eux sont dans un état de malnutrition modérée. Le risque principal est que ces enfants basculent dans un état de malnutrition sévère.

Sécurité alimentaire

Principales activités de subsistance ²

	EM	IC	Sévérité
Travail journalier	80%	11	
Agriculture de subsistance	13%	11	
Agriculture de rente	2%	0	
Élevage	1%	2	
Petit commerce/vente charbon	1%	9	

Accès à la terre



Oui	16%	-
Non	82%	-

Pratique de l'agriculture



Oui	52%	> 75%
Non	48%	-

Problèmes liés à l'agriculture

manque de terre/petite superficie disponible	80%	3
manque de semences	76%	3
probleme fertilité sols	21%	1
manque outils machines	53%	10
manque entrepôts cultures	0%	2
manque main œuvre	18%	0
manque écoulement production	1%	7
insécurité violence combats	0%	3
pillage de récoltes	2%	4

Proportion des cultures endommagées (IC)

51-75%

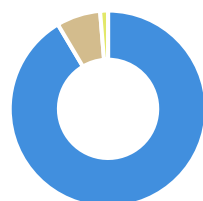
Proportion des champs détruits (IC)

51-75%

Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied)



Oui	49%	4
Non	51%	7



Distance au marché

< 45 minutes	89%	-
46 minutes-2 heures	7%	-
Plus que 2 heures - demi-journée	1%	-
Plus que demi-journée/pas d'accès	0%	-

Disponibilité des produits sur le marché

	EM	IC	Sévérité
Pas de variation	47%	0	
Plus de biens	44%	0	
Moins de biens	3%	4	

Fluctuation des prix sur le marché

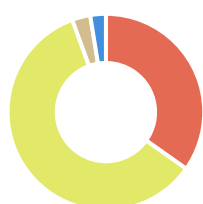
Pas de variation	16%	0
Les prix ont augmenté	69%	4
Les prix ont un peu augmenté	15%	0

Disponibilité d'un marché (moins de 2h à pied) ET Disponibilité des produits sur le marché ET Fluctuation des prix sur le marché

Marché accessible, réduction/pas de changement des prix, augmentation/pas de changement des biens disponibles	8%	-	1
Marché accessible, augmentation des prix et/ou diminution de la disponibilité des produits	41%	-	3
Pas de marché accessible	51%	-	5

Principales sources d'acquisition de nourriture

Production personnelle	29%	11
Reçu - aide alimentaire ONG/gouv./OI	1%	0
Reçu - cadeau d'amis / relatifs	22%	0
Marché	10%	5
Travail pour de la nourriture	0%	8
Cueillette, chasse ou pêche	15%	0
Achat auprès d'un voisin	14%	0
Petit commerce/vente charbon	2%	0
Troc	84%	8
Emprunt auprès de relatifs/hôtes	5%	0
Emprunt auprès d'étrangers	3%	0



Disponibilité de ressources alimentaires

Aucune réserves	35%	-	5
1-2 semaines	60%	-	3
3-4 semaines	3%	-	
Plus de 4 semaines	3%	Aucun	1

Nombre moyen de repas par jour

Pour les adultes	1,4	-
Pour les enfants	1,7	-
Pour les ménages en général		1 repas

Niveau de faim de la plupart des ménages de la zone (IC)

La faim est importante, les options sont limitées pour faire face à l'accès réduit à la nourriture	-	11
--	---	----

Score de consommation alimentaire (SCA / FCS) ³

	EM	IC	Sévérité
Acceptable	0%	-	1
Limite	7%	-	3
Pauvre	93%	-	5

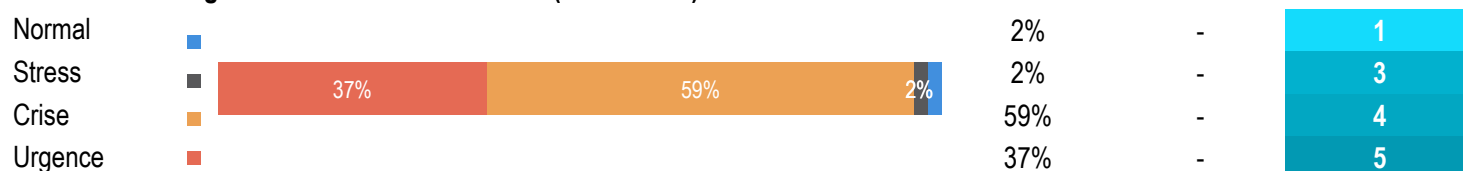
Indice domestique de la faim (IDF / HHS) ⁴



Indice des stratégies de survie simplifié (ISSs / rCSI) ⁵



Indice des stratégies de survie liées au revenu (ISSR / LCSi)



Les trois stratégies de survie les plus répandues dans la zone évaluée (IC)

Acheter de la nourriture avec de l'argent emprunté	10
Emprunter/demander de la nourriture	8
Cueillir de la nourriture sauvage	3
Consommer des semences destinées à la prochaine saison/récolter des cultures pas encore prêtes	7
Envoyer les enfants manger avec les voisins	0
Vendre des biens immobiliers	3
Vendre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année	1
Abattre plus de bétail que d'habitude pour cette période de l'année	1

Analyse Sécurité alimentaire

Les besoins en sécurité alimentaire sont critiques. Il ressort que 93% des ménages ont un Score de Consommation Alimentaire (SCA) inférieur à 28; 95% des ménages utilisent des stratégies de survie néfastes pour leur santé; 12% des ménages souffrent d'une faim sévère et 87% de faim modérée. Concernant l'indice de stratégies de survie liées au revenu, 37% des ménages sont dans une situation d'urgence, 59% dans une situation de crise. La majorité des champs de la zone de provenance ont été abandonnés, pillés et détruits suite aux conflits ce qui alimente l'insécurité dans la zone et empêche les déplacés de s'y rendre pour prendre les produits des récoltes. Notons aussi que les champs des membres de la communauté hôte ne donnent plus de bonne production à cause de la mauvaise qualité du sol. On observe donc une hausse des prix dans la zone de déplacement car les produits agricoles viennent des villages de provenance des ménages déplacés considérés comme greniers de la zone d'accueil. Les populations affectées par la crise n'ont pas de stocks alimentaires ce qui les rend d'autant plus vulnérables.

Abris

Type d'abris (EM)	EM	IC	Sévérité
Abri d'urgence (non-durable)	100%	-	
Situation d'occupation des abris d'urgence (EM)			
Accueilli par une famille d'accueil	42%	-	
Construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	30%	-	
Dans un site de déplacés, situé près ou dans une localité	18%	-	
Type d'abris ET Situation d'occupation de l'abri (EM)			
Abri d'urgence Et : Accueilli par une famille d'accueil	42%		2
Abri d'urgence Et : construit sur parcelle d'une famille d'accueil gratuitement	30%	-	
Abri d'urgence Et : dans un site de déplacés situé près de, en périphérie ou dans d'une ville	18%	-	3
Promiscuité dans les abris (EM)			
Pas tous les membres du ménage ne dorment dans la même chambre	2%	-	
Tous les membres du ménage dorment dans la même chambre	98%	-	+1
Nombre moyen m² par personne (EM)			
	2,1	-	3
	EM	IC	Sévérité
Part de la population logée dans des abris durables (IC)	-	<25%	1
Centre collectif école (IC)	-	51-75%	3
Part de la population logée dans des abris d'urgence (IC)	-		
Part de la population logée dans des abris collectifs (IC)	-	25-50%	4
Part de la population sans abri (IC)	-	<25%	5
Proportion des abris endommagés ou détruits dans la localité de départ (IC)		51-75%	
Niveau de destruction des abris dans la localité de départ (IC)		Forte	
Proportion des ménages où tous les membres dorment dans la même chambre (IC)		25-50%	

Analyse Abris

Selon les résultats des enquêtes, tous des ménages vivent dans des abris d'urgences construits majoritairement en planches avec la toiture en tôles et torchis ou en paille, les toitures en tôles sont localisés dans les centres (Bushaku et Katasomwa). Ces abris sont en mauvais état, plusieurs suintent quand il pleut. Les récents déplacements de population ont un impact considérable sur l'accès au logement. Les conséquences sont : la saturation des familles d'accueil avec un grand risque de promiscuité; le manque de dignité et de respect pour les familles déplacées qui ne peuvent pas vivre leur intimité en couple car les personnes adultes partagent la même chambre avec les enfants, de plus ces abris n'ont ni porte ni fenêtre. Certaines familles hôtes occupent une maison dont la surface représente moins de 2,1 m²/personne. Actuellement une assistance en abris est en cours pour les ménages déplacés et les familles d'accueil par l'organisation AIDP (Actions Intégrales de développement et la promotion paysanne) en partenariat avec le HCR.

Articles ménages essentiels (AME)

Destructions et pillages		Pas de destructions et pillages Destructions/pillages importants	EM 0% 100%	IC - -	Sévérité
Proportion des ménages ayant subi de pertes d'AME suite à la crise (IC)			-	≈50%	
Déplacement préventif ou réactif		Déplacement préventif Déplacement réactif	2% 98%	> 75% -	
Niveau de destruction / pillages ET Type de déplacement (EM)					
Destructions / pillages importants Et : Déplacement préventif des personnes affectées			1%	-	
Destructions / pillages importants Et : personnes affectées hébergées en famille d'accueil			39%	-	
Destructions / pillages importants Et : Déplacement réactif des personnes affectées (après le début de la crise)			86%	-	
Score card AME			EM	IC	Sévérité
2 – 2.9			6%	-	3
3 – 3.9			78%	-	4
4 – 5			16%	-	5
Besoins prioritaires en AME (IC)					
Couverture et draps				11	
Support de couchage				11	
Bidons de stockage				5	
Casseroles				6	

Analyse Articles ménages essentiels

Il convient de noter que les ménages déplacés n'ont pas pu récupérer leurs articles ménagers essentiels lors de leur déplacement. Les maisons ont été détruites et incendiées avec les articles, les autres biens sont endommagés ou ont été pillés par les assaillants. Plus de 86% des ménages ont perdu leurs articles ménagers essentiels suite à la crise, 94% des ménages ont score AME élevé suite à ces événements. Les participants aux groupes de discussion ont confirmé les besoins sévères en AME sur l'axe, le manque de moyens financiers ne permet pas aux personnes affectées d'acquérir les articles ménagers dont ils avaient besoin. Le partage d'articles ménagers par la communauté hôte est très fréquent sur l'axe, cependant des tensions émergeront probablement si la situation ne s'améliore pas prochainement.

Eau, hygiène et assainissement (EHA)

	EM	IC	Sévérité
Taux de diarrhées chez les enfants de moins de 5 ans dans la zone	39%	5%	2
<15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5			

Nombre et types de source d'eau fonctionnelle (IC)

Robinet public / bornes fontaines	23
Source naturelle aménagée	3
Source naturelle non-aménagée	3
Eau de pluie (nombre de ménages collectant l'eau de pluie)	3
Eau de surface (rivière, barrage, lac, mare, courant, canal, système d'irrigation)	4

Type de source d'eau (EM) ⁶

Source améliorée	32%	25-50%	1
Source non-améliorée	68%	≈50%	3
Eau de surface	0%	25-50%	4

Quantité d'eau subjective (perception des répondants)

Assez d'eau pour tous les besoins	96%	-	1
Pas assez d'eau pour d'autres fins domestiques	3%	-	2
Pas assez d'eau pour l'hygiène personnelle	1%	-	3

Litres d'eau par personne par jour (EM)

Plus de 15 litres	93%	-	1
8-15 litres	2%	-	2
0-4 litres	5%	-	4

Temps pris pour aller chercher l'eau

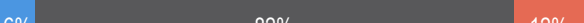
< 45 minutes	89%	-	
46 minutes-2 heures	11%	-	

Problèmes d'accès à l'eau

Points d'eau trop éloignés	34%	0	
Points d'eau difficiles d'accès	62%	0	
Chercher l'eau est une activité dangereuse	13%	6	
Accès restreint pour certains groupes	14%	1	
Pas assez de points d'eau/temps d'attente important	79%	13	
Les points d'eau ne fonctionnent pas/sont fermés	5%	8	
Pas assez de récipient pour stocker l'eau	79%	8	
Ne considère pas l'eau comme potable	6%	0	

Type de source d'eau disponible ET Quantité d'eau disponible ET Temps

Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et :	30%	-	1
Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et :	1%	-	2

Assez d'eau pour boire Et : pas assez pour les besoins domestiques Et : l'eau	1%	-		
Assez d'eau pour boire Et : assez d'eau pour subvenir aux besoins domestiques Et :	66%	-		
Assez d'eau pour boire Et : pas assez d'eau pour les besoins domestiques Et : l'eau	1%	-		
Disponibilité d'un système de lavage des mains		Oui Non	3%	<25%
Eau pour le système de lavage des mains (EM)		Oui Non	0%	-
Savon pour le système de lavage des mains (EM) / accès au savon (IC)		Oui Non	EM 0%	IC 25-50%
			100%	-
Part de la population se lavant les mains plusieurs fois par jour (IC)			-	<25%
Pratiques de lavage des mains (EM)				-
Après la toilette ou la latrine		60%	-	
Après nettoyage/changement des couches de l'enfant		17%	-	
Avant de préparer les aliments		53%	-	
Avant de manger		92%	-	
Avant de donner le sein à l'enfant		20%	-	
Au retour des champs		1%	-	
Disponibilité d'un système de lavage des mains ET de savon ET pratiques de				
Une station de lavage de mains est disponible Et : non équipée en eau		3%	-	
Il n'y pas de système de lavage des mains disponible		97%	-	
Disponibilité des installations sanitaires ⁷				
Pas d'installation sanitaire		12%	Non consensus	
Installation non-améliorée		82%	> 75%	
Installation améliorée		6%	<25%	
Partage des installations sanitaires		< 4 ménages > 4 ménages	32%	25-50%
			67%	-
Problèmes d'accès aux installations sanitaires				
Pas assez d'installations/surpeuplées		59%		9
Ne fonctionnent pas/ne sont pas complètes		40%		5
Ne sont pas propres/hygiéniques		55%		13
Ne sont pas privées		7%		0
Ne sont pas séparées entre hommes et femmes		44%		9
Sont trop éloignées.		5%		0
Sont difficiles d'accès		7%		0

Il est dangereux de s'y rendre	■	1%	0
Certains groupes n'y ont pas accès	■	1%	0

Disponibilité des installations sanitaires ET Partage des installations sanitaires (EM)

Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par quatre ménages au plus	22%	-	3
Installations non-améliorées disponibles Et : partagés par plus de quatre ménages	60%	-	4
Pas d'installation sanitaire disponible / Défécation à l'air libre	12%	-	5

Problèmes environnementaux rapportés (IC)

	IC
Présence de matières fécales	12
Eau stagnante	11
Rongeurs/rats	10

Analyse Eau, hygiène et assainissement

L'accès à l'eau de qualité est problématique sur l'axe: 68% des ménages déclarent utiliser l'eau de points d'eau non aménagés pour la boisson et d'autres usages à cause de l'insuffisance des points d'eau aménagés tandis que 32% des ménages n'ont accès qu'à des sources améliorées. Les principaux problèmes d'accès à l'eau sont : le manque de récipients pour stocker l'eau (79%), ce qui concorde avec les besoins importants en articles ménagers essentiels, et le faible débit de l'eau qui cause des files d'attente (79%). Les groupes de discussions ont aussi révélé des tensions liées à l'accès à l'eau dans la communauté. Concernant la consommation d'eau des ménages (boisson et pour autres usagers) on constate que 93% des ménages consomment en moyenne plus de 15 litres d'eau par jour/personne; ces quantités sont au dessus des recommandations des standards SPHERE qui préconisent une quantité moyenne de 15 litres d'eau par jour/personne.

Source d'obtention des soins

	EM	IC	Sévérité
Structure de santé (centre, clinique, etc.)	45%	13	
Guérisseur traditionnel / religieux	16%	0	
Reste à la maison / se soigne soi-même	38%	0	

Conditions d'accouchement

A la maison avec famille	43%	0	
A la maison avec sage-femme	4%	0	
A la maison avec infirmier	2%	0	
Centre de santé/d'accueil	50%	13	
Autre	1%	0	



Disponibilité d'une structure de santé

Moins de 45 minutes	46%	0	
Entre 45 minutes et 2 heures	21%	3	
Entre 2 heures et une demi-journée	31%	10	
Plus que demi-journée (ou pas d'accès)	0%	0	

Type de structure de santé disponible (IC)

Hôpital	3	
Centre de santé	1	
Centre de santé de référence	7	
Poste de santé	2	

Problèmes d'accès aux soins (EM)

	EM	IC	Sévérité
Structure de santé trop loin / inexistante	4%	-	
Manque de moyens pour payer les soins	95%	-	
Structure de santé manque d'équipements	1%	-	

Problèmes d'accès aux soins (IC)

Infrastructures de santé partiellement ou totalement détruites	-	6	
Manque de personnel médical qualifié dans les centres de santé	-	1	
Manque de médicaments	-	12	
Manque de moyens pour payer les soins de santé	-	13	
Problèmes d'accès physique (y compris la distance trop élevée)	-	7	

Symptômes chez les enfants de moins de 5 ans

Diarrhée	39%	5%	2
Fièvre	37%	-	
Toux	20%	-	

Pour la diarrhée: <15% = Sévérité 1; 15%-39% = Sévérité 2; 40%-59% = Sévérité 3; 60%-79% = Sévérité 4; > 80% = Sévérité 5

Symptômes chez les personnes de plus de 5 ans (EM)

Diarrhée		17%	-
Fièvre		18%	-
Toux		15%	-

Ménages dorment sous des moustiquaires



Oui	4%	<25%
Non	96%	-

Maladies rapportées (IC)

	Cas suspects	Cas confirmés
Paludisme	26	57
Infection Respiratoire Aigue	8	65
Diarrhées aigue	13	37
Malnutrition aigüe globale	12	37
Choléra	2	2

Augmentation des consultations intra-hospitalières journalières

Disponibilité de médicaments

Disponibilité d'équipements médicaux

Augmentation du ratio patients/personnel soignant (aire de santé)

Forte augmentation (entre 51% et 69%)

Manque modéré

Manque grave

Faible augmentation moins de 25%

Analyse Santé

Les symptômes rapportés: la diarrhée, la fièvre et la toux sont vraisemblablement liés à la consommation d'eau contaminée. Les enquêtes ménages font état de 39% d'enfants de moins de 5 ans sur l'axe ayant souffert de la diarrhée au cours des deux semaines précédant l'enquête, 37% de la fièvre et 24% de toux. La consommation restreinte de nourriture et l'accès difficile aux soins à cause du manque de moyens financiers sont des facteurs aggravants des problèmes de santé. Notons l'augmentation des consultations intra-hospitalières journalières (59% à 69%) depuis le début du déplacement. Cependant, les centres de santé manquent de médicaments et d'équipements médicaux.

Protection

Nombre et type d'incidents de protection

	EM	IC - principales préoccupations par groupe			
		H +18 ans	F +18 ans	H -18 ans	F -18 ans
Meurtre	17%	0	0	0	0
Mutilations/coups et blessures	32%	4	0	0	0
Violences intercommunautaires	5%	3	0	0	0
Violences sexuelles	0%	2	10	0	7
Enlèvements ou tentative d'enlèvement	3%	3	0	0	0
Blessés/morts dus aux mines	0%	2	0	0	0
Mariage précoce/forcé	3%	0	0	0	11
Violence conjugale	0%	0	4	0	3
Séparation des familles	0%	5	5	0	0
Pillages	0%	10	8	0	0
Vol, braquage, cambriolage	1%	N/A	N/A	N/A	N/A
Pillage du bétail	0%	3	1	0	0
Arrestations arbitraires	2%	6	0	0	0
Harcèlement ou divulgation de renseignements	1%	0	0	0	0
Recrutements/enrôlements forcés d'adultes par des	0%	1	0	0	0
Travaux forcés	19%	0	0	0	0
Autre	1%	0	0	0	0

Nombre et situation d'enfants non-accompagnés (ENA)

	EM	IC
Ménages ayant accueilli au moins 1 ENA	25%	-
Nombre moyen d'ENA recueillis	1,3	-
Ménages estimant être en mesure de s'occuper convenablement de ces ENA	21%	-
Nombre estimé d'ENA dans la zone (IC)	-	3,9

Nombre et situation de personnes en situation de handicap (PSH) (EM)

	EM	IC
Ménages avec au moins une PSH	2%	-
Proportions de PSH étant des enfants	0%	-
Proportions de PSH étant des adultes	67%	-
Proportions de PSH étant des personnes âgées	33%	-
Proportion de ménages dont le chef est une PSH	2%	-
Proportion des chefs de ménage PSH exerçant une activité génératrice de revenu	1%	-

Perception de la communauté hôte par rapport aux déplacés et/ou des retournés

Tensions avec la communauté d'accueil	6%	0
Communauté hôte prête à assister pour le temps nécessaire	92%	0
Communauté hôte prête à assister pour un temps limité	2%	10

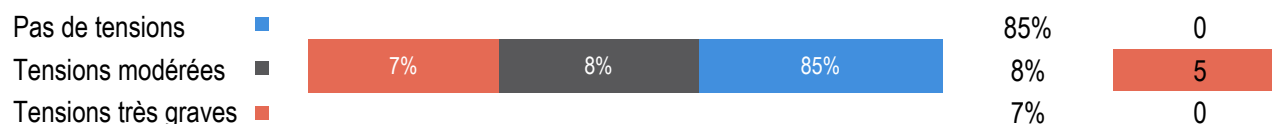
Disponibilité d'un mécanisme communautaire de médiation



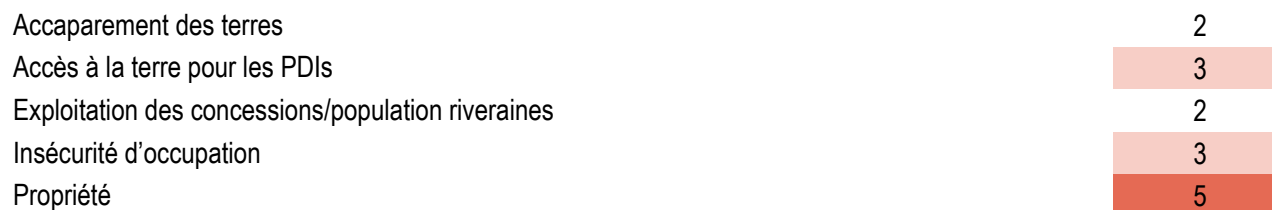
■ Oui
■ Non

34%	12
59%	0

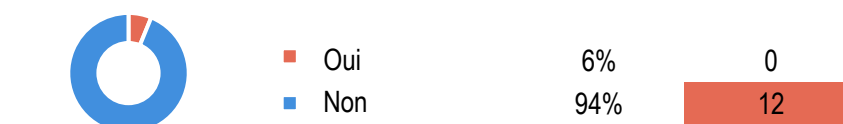
Tensions sociales liées à la propriété et la terre



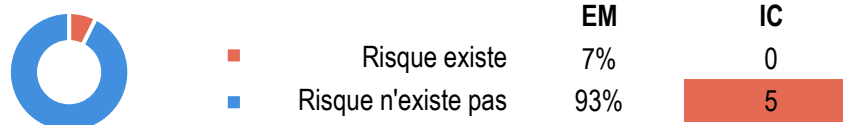
Raisons des tensions sociales liées à la propriété et la terre (IC)



Ménages affectés par un incident lié aux Restes Explosifs de Guerre (REG)



Perception de risque d'incidents liés aux REG



Ménages dirigés par une femme (EM)

95% -

Analyse Protection

Seuls 6% des ménages enquêtés rapportent des tensions entre les déplacés et les communautés hôtes. Les tensions sociales liées à la terre ont cependant été rapportées par 15% des ménages enquêtés. 6% des ménages rapportait avoir été affecté par un incident lié aux restes d'explosifs de guerre (REG). A signaler que 34% des ménages enquêtés confirment la présence de groupe de médiation dans leurs villages afin d'aider la communauté résoudre leurs différents.

Éducation

Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle

Oui (< 1 heure à pied pour un enfant en âge primaire)
Non (> 1 heure à pied / Pas d'école primaire fonctionnelle)



EM

IC

Sévérité

Raison de l'indisponibilité d'une école

Trop loin / Jamais eu d'école
Endommagée / détruite suite à une attaque par des personnes armées

87%
13%

0
0

Ecole primaire fonctionnelle endommagée



Oui
Non

2%
93%

9
2

Raison de l'endommagement de l'école primaire

Violences communautaires/désastre naturel
Attaque par des personnes armées
Raisons non-liées à des violences/désastre



EM
34%
14%
51%

IC
0
1
8

Sévérité

Ecole primaire fréquentée par des personnes armées (EM)



Oui
Non

1%
94%

-
-

Disponibilité d'une école primaire fonctionnelle ET Raison de l'indisponibilité

Ecole fonctionnelle disponible
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée pour des raisons non-liées à des violences
Ecole fonctionnelle Mais : endommagée suite à des violences communautaires ou un
Pas d'école disponible (Trop loin / jamais eu d'école disponible)

90%
1%
1%
3%

-
-
-
-

1
3
4

Taux d'inscription à l'école primaire (EM)

Filles de 6 à 11 ans
Garçons de 6 à 11 ans
Filles de 12 à 17 ans
Garçons de 12 à 17 ans
Total



41%
35%
16%
21%
34%

-
-
-
-
-

4

Taux total $\geq 70\%$ = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; $\leq 15\%$ = Sévérité 5

Taux de fréquentation de l'école primaire (EM)

Filles de 6 à 11 ans
Garçons de 6 à 11 ans
Filles de 12 à 17 ans
Garçons de 12 à 17 ans



33%
30%
10%
18%

-
-
-
-

Total  24% -  4

Taux total $\geq 70\%$ = Sévérité 1; 51% - 69% = Sévérité 2; 36% - 50% = Sévérité 3; 16% - 35% = Sévérité 4; $\leq 15\%$ = Sévérité 5

Raison principale de la non-scolarisation (EM)

Manque de moyens pour payer l'école  100% -

Raison principale de la non-scolarisation (IC)

Ils ne peuvent pas payer les frais scolaires

Ils ne peuvent pas payer le matériel scolaire

Filles 6-11 ans	Garçons 6-11 ans
8	7
3	4

Taux de déscolarisation de l'école primaire (enfants n'allant plus à l'école depuis la crise) (EM)

	EM	IC	Sévérité
Filles de 6 à 11 ans	 13%	-	
Garçons de 6 à 11 ans	 10%	-	
Filles de 12 à 17 ans	 19%	-	
Garçons de 12 à 17 ans	 8%	-	
Total	 12%	-	

Temps moyen depuis la déscolarisation (en semaines) (EM) 28 -

Disponibilité des enseignants

Le même nombre d'enseignants donne des cours actuellement qu'avant la crise 100% -

Lieu physique des classes primaires

Ecoles existantes  100% 

Analyse Éducation

La scolarisation est gratuite dans la majorité des localités, représentant un choix important à l'éducation sur l'axe. Toutes les écoles évaluées étaient fonctionnelles, les informations ont été collectées au niveau des responsables des écoles. Malgré la présence d'établissements scolaires et d'enseignants, le manque de moyen financier reste l'explication principale du taux de déscolarisation; pour les établissements payant.

Conclusions générales et commentaires

L'axe Bushaku-Katasomwa-Nyamugari connaît de multiples violences intercommunautaires depuis octobre 2019, qui ont engendré des besoins humanitaires urgents pour les populations dans la zone. Les pillages et destructions de biens, d'abris et de moyens de subsistance couplés aux mouvements des populations affectées ainsi que la forte réduction des échanges commerciaux avec les villages d'accueils résultant de l'insécurité, ont créé les conditions d'une insuffisance alimentaire marquée. Le manque de moyens de subsistance (semences, outils) et l'accès limité à la terre réduisent les possibilités de relancer une production agricole suffisante pour subvenir aux besoins alimentaires des populations de la zone. Le manque d'amélioration de la situation sécuritaire, pourrait alimenter les mouvements de déplacement dans la zone, augmentant ainsi la pression sur les ressources et les infrastructures déjà limitées. Etant donné la vulnérabilité des populations affectées par la crise les besoins multisectoriels sont préoccupants. Il faut noter que la première vague de déplacés a été assistée en février 2020 par NRC, AIDS, en partenariat avec HCR, est actuellement entrain d'assister une partie des déplacés en abris surtout à Katasomwa.

Notes de fin

1. Les résultats issus des différents questionnaires ERM sont présentés dans plusieurs colonnes distinctes avec l'entête "EM" pour les enquêtes ménages, "IC" pour les informateurs clés" et "GDC/RDS" pour les données issues des groupes de discussion communautaires ou d'une revue de données secondaires (voire d'une observation libre)". Si la source d'une information est autre que ces trois ou que la donnée dans une colonne ne s'y réfère pas, un entête spécifique est ajouté. Les entêtes de sources sont ensuite rappelés où nécessaire. Pour les EM, les résultats sont généralement le % de ménages ayant répondu à chacune des réponses possibles listées sur la gauche. Pour les IC, les résultats sont généralement le nombre de fois que des IC ont cité une des réponses possibles, avec plus de poids accordé aux IC spécialistes (fréquence pondérée des réponses IC). Les résultats peuvent aussi être le consensus (pondéré) des IC sur la proportion estimée de ménages en % se trouvant dans une des situations listées sur la gauche. Pour les GDC/RDS, les réponses sont des entrées manuelles des évaluateurs pour répondre aux questions pertinentes. Les données GDC/RDS se retrouvent aussi et principalement dans les boîtes de texte d'analyse pour chaque secteur. Les données issues d'observations libres peuvent également être présentées dans ces boîtes de texte.
2. Dans les cas où les réponses aux questions étaient à choix multiples, la somme des % des différentes réponses peut être supérieure à 100%. La somme des % des différentes réponses peut être inférieure à 100% car les réponses "Ne sait pas" et "Ne se prononce pas" ne sont pas présentées dans les graphes.
3. Le score de consommation alimentaire (SCA/FCS) est un indicateur de la quantité et de la qualité des aliments consommés dans un ménage. Il mesure le nombre de jours pendant lesquels un membre du ménage a consommé respectivement 9 groupes d'aliments distincts au cours d'une période de rappel de 7 jours. Les ménages sont classés en catégories de gravité en fonction de leurs réponses. Le SCA est souvent utilisé comme indicateur de la qualité des aliments consommés. Les seuils SCA standard sont <28 pour une consommation «pauvre», 28,5-42 pour une consommation «limite» et > 42 pour une consommation «acceptable».
4. L'indice domestique de la faim (IDF/HHS) mesure la faim perçue en demandant la fréquence à laquelle un ménage a vécu trois expériences communément associées à la faim au cours des 30 derniers jours (absence de nourriture dans la maison, dormir affamé, passé une journée et une nuit entières sans manger). L'IDF est souvent utilisé comme indicateur indirect de la quantité de nourriture consommée. Les seuils et catégories utilisés pour l'analyse sont ceux utilisés pour l'IPC en RDC: 0-1 "peu ou pas de faim dans le ménage"; 2-3 "faim modérée dans le ménage"; 4-6 "faim importante dans le ménage."
5. L'indice des stratégies de survie simplifié (ISSs/rCSI) est un indicateur alternatif de l'accès aux aliments par les ménages. Il mesure le comportement des ménages pour faire face au manque de nourriture, spécifiquement les ajustements de consommation et des activités de subsistance. Ces ajustements peuvent être des changements dans la consommation; une réduction des dépenses; ou une expansion activités génératrices de revenus. Le score doit généralement être analysé dans le cadre d'une analyse des tendances. Les seuils standards pour l'ISS sont de < 3 pour une situation «acceptable», 4 - <= 18 pour une situation «limite» et > 19 pour une situation «pauvre».
6. Sources améliorées: celles protégées de l'extérieur, p.ex. robinets, trous de forage, puits tubulaires, puits creusés protégés, sources naturelles protégées, l'eau de pluie et l'eau conditionnée (en bouteilles/sachets). Sources non-améliorées: puits creusé non-protégé ou source naturelle non-protégée. Eau de surface: rivière, barrage, lac, étang, ruisseau, canal d'irrigation, etc. (source: JMP).
7. Installations sanitaires améliorées: celles conçues pour séparer hygiéniquement les excréments du contact humain, p.ex. latrine à chasse vers un réseau d'égout, fosse septique, latrines à fosse améliorées ventilées (VIP), toilettes à compost ou latrines à fosse avec dalle (source: JMP). Non-améliorées: latrines à fosse sans dalle ni plateforme, latrines suspendues ou latrines à seau. Pas d'installation sanitaire: excréments dans un espace ouvert (champs, forêts, buissons, plans d'eau ouverts, etc. ou avec les déchets solides)
8. Ces résultats sont indicatifs seulement et non-représentatifs au niveau de la zone enquêtée comme il s'agit de réponses à des sous-questions auxquelles seules une partie limitée et non-représentative de l'échantillon total à répondu.

Tableau des mouvements de population

Seules les premières 100 lignes potentielles de données de mouvement de population sont incluses dans le tableau ci-dessous (la source est IC, GDC ou EM, dans cet ordre). Pour plus de détails, le cas échéant, voir l'onglet MdP de l'outil d'analyse ERM.

Localité	Statut	Province	Territoire	Zone de Santé de	Date déplacem	Raison	Nombre
Katasomwa	Déplacé interne	Nord-Kivu	Masisi	Masisi	2020-08-22	Déplacement pré	957
Katasomwa	Déplacé interne	Sud-Kivu	Kalehe	Minova	2020-08-23	Déplacement pré	192
Katasomwa	Déplacé interne	Sud-Kivu	Kalehe	Kabare	2020-08-21	Déplacement pré	125
Chamishasha	Déplacé interne	Sud-Kivu	Kalehe	Kalehe	2020-09-06	Déplacement pré	110
Chamishasha	Déplacé interne	Nord-Kivu	Masisi	Masisi	2020-08-24	Déplacement pré	61
Bushaku2	Déplacé interne	Sud-Kivu	Kalehe	Kabare	2020-08-08	Déplacement pré	102
Bushaku2	Déplacé interne	Nord-Kivu	Masisi	Nyiragongo	2020-09-19	Déplacement pré	147
Bushaku2	Déplacé interne	Sud-Kivu	Kalehe	Kabare	2020-07-22	Déplacement pré	150
Bushaku2	Déplacé interne	Sud-Kivu	Kalehe	Minova	2020-08-02	Déplacement pré	200
Bushaku2	Déplacé interne	Nord-Kivu	Masisi	Nyiragongo	2020-09-15	Déplacement pré	160